

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ

خواننده گرامی خواهشمند است قبل از مطالعه کتاب به نکات زیر توجه فرمایید:

- رتبه‌بندی حاضر عمدتاً مستخرج از فعالیت‌های دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم‌پزشکی در سال‌های ۹۸ و ۹۹ می باشد.
 - رتبه‌بندی صورت گرفته در شش وجه مختلف بوده و رتبه هر دانشگاه در هر یک از حیطه‌ها لزوماً بیانگر جایگاه کلی آن دانشگاه نمی باشد. بدیهی است دانشگاه‌ها در حیطه‌های مختلف عملکرد یکسانی ندارند.
 - لازم است در مقام مقایسه، هر دانشگاه/دانشکده را با دانشگاه‌های همتای خود مقایسه نمود. به همین جهت در جداول رتبه‌بندی، رتبه دانشگاه‌های هم‌تا بصورت جداگانه آورده شده است.
 - شایسته نیست از رتبه‌بندی بعنوان ابزاری برای رقابت‌های ناسالم استفاده نمود. هدف از انجام رتبه‌بندی، بهبود و ارتقای عملکردها، رفع نقاط ضعف و ایجاد انگیزه جهت بهبود عملکرد و توسعه همکاری‌های منطقه ای، ملی و بین‌المللی می باشد.
-



وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
معاونت آموزشی

مبانی و نتایج
رتبه‌بندی علمی
دانشگاه‌ها / دانشکده‌های
علوم پزشکی کشور
در سال ۱۴۰۰
(موسوم به (عد-۱۴۰۰))

تابستان ۱۴۰۰

فهرست مطالب

بند ۳-۲- سیاست‌های ابلاغی علم و فناوری:.....	۵
شورای سیاست‌گذاری رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور-رعد ۱۴۰۰.....	۶
اعضای کمیته علمی (به ترتیب الفبا):.....	۶
اعضای کمیته اجرایی (به ترتیب الفبا):.....	۶
پیشگفتار معاونان.....	۷
فصل اول: مقدمه و بیان مسئله.....	۹
مقدمه.....	۱۰
بیان مسأله.....	۱۰
دانشگاه انسان‌ساز و حکمت‌بنیان.....	۱۲
دانشگاه در تراز بین‌المللی.....	۱۲
دانشگاه پاسخگو.....	۱۲
سرآمدی و مرجعیت.....	۱۳
دانشگاه نسل آینده و فناوری.....	۱۳
دانشگاه رسالت‌مدار و ماموریت‌گرا.....	۱۴
اهداف رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی در سال ۱۴۰۰.....	۱۴
فصل دوم: روش کار.....	۱۵
روش کار.....	۱۶
شیوه جمع‌آوری داده‌ها.....	۱۷
فصل سوم: نتایج رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۰ (رعد - ۱۴۰۰).....	۱۸
نتایج رتبه‌بندی علمی دانشکده/دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۰.....	۱۹
فصل چهارم: بحث و نتیجه‌گیری.....	۳۸
بحث و نتیجه‌گیری.....	۳۹
ویژگی‌های بارز نظام رتبه‌بندی علمی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۰.....	۳۹
محدودیت‌های رتبه‌بندی علمی دانشکده/دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۰.....	۳۹
پیشنهادها.....	۴۰
سخن پایانی.....	۴۰
پیوست‌ها.....	۴۱

بند ۳-۲ - سیاست‌های ابلاغی علم و فناوری: ساماندهی و تقویت نظام‌های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی و رتبه‌بندی در حوزه‌های علم و فناوری

آنچه پیش روی شماست نتایج رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی (رعد) است که با مشارکت فعال سه معاونت آموزشی، تحقیقات و فناوری و فرهنگی دانشجویی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در سال ۱۴۰۰ به انجام رسیده است. دبیرخانه شورای گسترش دانشگاه‌های علوم پزشکی مدیریت و هماهنگی فرایند رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی (رعد - ۱۴۰۰) را برعهده گرفته و متعاقباً دبیرخانه رعد ۱۴۰۰ در شورای گسترش با حضور اعضای از معاونت آموزشی، تحقیقات و فناوری، فرهنگی دانشجویی، مرکز ملی تحقیقات راهبردی آموزش پزشکی (نصر) و دانشگاه علوم پزشکی کرمان در زمستان ۱۳۹۹ آغاز به فعالیت نمود. مراحل مختلف فرایند رتبه‌بندی با راهبری و هدایت شورای سیاست‌گذاری رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی به انجام رسیده است.

شورای گسترش دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور

دبیرخانه رعد ۱۴۰۰

شورای سیاستگذاری رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی کشور - رعد ۱۴۰۰

دکتر علی اکبر حقدوست معاون آموزشی	دکتر فرید نجفی معاون تحقیقات و فناوری	دکتر سیما سادات لاری معاون فرهنگی دانشجویی
دکتر محمد حسین آیتی دبیر شورای گسترش دانشگاه‌های علوم پزشکی	دکتر پیام کبیری رئیس مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی	دکتر وحید صرامی دبیر شورای مرکزی انضباطی
دکتر یحیی پاسدار دبیر کمیسیون ملی اعتباربخشی	دکتر اصغر عبادی فر مشاور معاونت تحقیقات و فناوری	دکتر سید عابدین حسینی آهنگری مشاور اجرایی معاونت فرهنگی و دانشجویی
مهندس محمدرضا نریمانی معاون اجرایی مرکز خدمات آموزشی	دکتر مرضیه دشتی رحمت آبادی مرکز ملی تحقیقات راهبردی آموزش پزشکی - نصر	مهندس رحمن خداپنده لو مدیرکل دانشجویی
دکتر مجید فصیحی هرندی مسوول اجرایی دوره سوم رتبه‌بندی آموزشی دانشگاه‌های علوم پزشکی (راد-۳) و رعد ۱۴۰۰	دکتر محمودرضا دهقانی عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان	دکتر فریبا شریفی فر عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان

اعضای کمیته اجرایی (به ترتیب الفبا):

- مهندس ایمان حلاوتی
- پروانه ذوالفقاری
- معصومه رجبی
- مهرانز عادل بحری
- فاطمه عباس زاده

اعضای کمیته علمی (به ترتیب الفبا):

- دکتر محمدحسین آیتی
- دکتر امیراحمد اخوان
- دکتر منیر برادران افتخاری
- دکتر مهدیه خزانه‌ها
- دکتر مرضیه دشتی رحمت آبادی
- دکتر محمودرضا دهقانی
- دکتر فریبا شریفی فر
- دکتر فرنگیس شوقی شفق آریا
- دکتر وحید صرامی
- دکتر مجید فصیحی هرندی
- دکتر پیام کبیری

پیشگفتار معاونان

نظارت و ارزیابی نظام‌های دانشگاهی لازمه بهبود و ارتقای مداوم دانشگاه‌ها و زمینه‌ساز پویایی و تحرک پایدار نظام‌های دانشگاهی و ایجاد فضایی رقابتی برای تحول و پیشرفت هر کشور است. رصد دقیق عملکرد دانشگاه‌ها و طراحی نظام کارآمد برای نظارت و ارزیابی و استقرار نظام‌های جامع رتبه‌بندی و تضمین کیفیت نهادهای علمی و فناوری و نوآوری از جمله اقدامات ملی تعریف شده در اسناد فرادستی مانند نقشه جامع علمی کشور است.

نظام‌های رتبه‌بندی دانشگاه‌ها در سطح بین‌الملل، متداول و کاملاً شناخته شده‌اند و به‌ویژه در سالیان اخیر جهت مقایسه دانشگاه‌ها کاربرد زیادی پیدا کرده‌اند. هر ساله سازمان‌های متولی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها تلاش می‌کنند تا از رتبه‌بندی به‌عنوان یکی از ابزارهای شفاف‌سازی برای ارایه تصویری عینی از موقعیت دانشگاه‌ها نسبت به یکدیگر استفاده کرده و از این طریق در قضاوت و تصمیم‌گیری به‌ذی‌نفعان مختلف آموزش عالی اعم از دانشجویان، مدیران و سیاست‌گذاران کمک نمایند. رتبه‌بندی‌های بین‌المللی با روش‌ها و اهداف مختلفی مانند: معرفی محصولات دانشگاهی، تمرکز بر پژوهش، روش چند بعدی بدون قصد ارایه جدول برترین‌ها، رتبه‌بندی با هدف تجاری‌سازی دانشگاه‌ها و ... صورت پذیرد. نظام‌های رتبه‌بندی دانشگاهی بر تولید مجموعه شاخص‌هایی استوار است که مبنای نظم سلسله مراتبی دانشگاه‌ها را تشکیل می‌دهند.

با عنایت به اینکه رتبه‌بندی‌های بین‌المللی عمدتاً بر شاخص‌های کمی استوار هستند؛ در سالیان اخیر شاهد ظهور رتبه‌بندی‌های ملی و منطقه‌ای هستیم که کیفیت عملکرد دانشگاه‌ها را هدف گرفته‌اند، مانند: رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های آمریکا، بهترین دانشگاه‌های پژوهشی آمریکا، رتبه‌بندی ماهانه کالج واشنگتن، رتبه‌بندی آموزشی برخط آمریکا، رتبه‌بندی چین، راهنمای بهترین دانشگاه‌های استرالیا، رتبه‌بندی دانشگاه مک‌لین کانادا، رتبه‌بندی مؤسسات آموزش عالی قزاقستان. معاونت‌های آموزشی و تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی نیز تاکنون با فواصل زمانی مختلف نتایج رتبه‌بندی‌های خود را به‌صورت مجزا منتشر کرده‌اند. معاونت آموزشی در رتبه‌بندی‌های دوره‌ای خود موسوم به راد، تلاش نموده است تا در جهت بهبود فرایندهای محوری آموزش، پویایی جهت‌دار و پایایی و استحکام درونی فعالیت‌های آموزشی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی حرکت نماید. معاونت تحقیقات و فناوری نیز با انتشار ارزشیابی و رتبه‌بندی‌های سالانه خود به معرفی برترین دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی فعال در حوزه پژوهش و فناوری عرصه سلامت کشور پرداخته است.

در رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی موسوم به رعد-۱۴۰۰ تلاش شده است تا با دیدگاهی تلفیقی به فعالیت‌های دانشگاهی؛ علاوه بر جمع‌بندی رتبه‌بندی‌های آموزشی و پژوهشی، برای اولین بار ارتقای کیفی فعالیت‌های حوزه فرهنگی-دانشجویی نیز مد نظر قرار گیرد؛ چرا که امروزه با ظهور دانشگاه‌های نسل آینده و فناوری، دانشگاه‌ها علاوه بر اهتمام بر رقابت برای کسب جایگاه‌های کیفی در آموزش و پژوهش، تلاش می‌کنند با معرفی و ارایه کیفیت بالایی از فرهنگ دانشگاهی، رضایت دانشجویان و دانشگاهیان را نیز تضمین نمایند. به این منظور در رتبه‌بندی رعد ۱۴۰۰ با تکیه بر مدل شش‌وجهی تعالی دانشگاه‌ها و با همکاری و همفکری دانشگاه‌های علوم پزشکی و مدیران ستادی شاخص‌هایی همگن از هر سه حوزه آموزشی، دانشجویی و فرهنگی و تحقیقات و فناوری در ابعاد سرامدی و مرجعیت علمی، انسان‌ساز و حکمت‌بنیان، دانشگاه نسل آینده و فناوری، مأموریت‌گرا، پاسخگو و مطرح در گستره بین‌الملل احصا شد. آنچه پیش روی شماست نتایج رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی است که در سال ۱۴۰۰ به همت حوزه‌های ستادی معاونت‌های تحقیقات و فناوری، آموزشی و دانشجویی فرهنگی انجام شده است.

پر واضح است که طراحی و اجرای رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها خالی از اشکال نبوده و هنوز جای زیادی برای بهبود شاخص‌های آن وجود دارد. بنابراین، از صاحب‌نظران دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور استدعا دارد تا نظرها و پیشنهادهای سازنده خود را به دبیرخانه رتبه‌بندی رعد ارسال نمایند. اطمینان داریم که نظام رتبه‌بندی متناسب با افق‌ها، سیاست‌ها و برنامه‌های تحولی در دانشگاه‌های علوم پزشکی منجر به تحرک و انگیزش مثبت آنان در جهت بهبود و ارتقای نظام آموزش عالی سلامت می‌گردد. امید است که تمامی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور در جهت اعتلای دانش مبتنی بر نیازهای جامعه قدم‌های استوار برداشته و بیش از پیش موفق و کامیاب باشند.

دکتر علی‌اکبر حق‌دوست
معاون آموزشی

دکتر فرید نجفی
معاون تحقیقات و فناوری

دکتر سیماسادات لاری
معاون فرهنگی و دانشجویی



نظام‌های سلامت و آموزش
معاونت آموزشی

شماره: ۵۰۰/۲۹-۴/۵۵

۱۳:۲۶

تاریخ: ۱۴۰۰/۰۶/۰۴

پرونده: ۵۰۰/۲۹-۴/۵۵

تولید: پشتیبانی‌ها، مانع زدایی‌ها
مقام معظم رهبری

رئیس محترم دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی

با سلام و ادب،

احتراماً با کمال خوشحالی به آگاهی می‌رساند که اولین دوره رتبه‌بندی جامع علمی دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی کشور موسوم به رعد-۱۴۰۰، با همکاری و مشارکت همکاران ارجمند در هر سه حوزه معاونت‌های فرهنگی- دانشجویی، آموزشی، و تحقیقات و فناوری وزارت متبوع، و دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به انجام رسید در این رتبه‌بندی تلاش گردید تا با دیدگاهی تلقینی نسبت به فعالیت‌های دانشگاهی؛ علاوه بر تجمیع رتبه‌بندی‌های آموزشی و پژوهشی، برای اولین بار ارتقاء کیفی فعالیت‌های حوزه فرهنگی- دانشجویی نیز مد نظر قرار گیرد؛ چرا که امروزه با ظهور دانشگاه‌های نسل جدید، دانشگاه‌ها علاوه بر اهتمام و رقابت برای کسب جایگاه‌های کیفی در آموزش و پژوهش و فناوری، تلاش می‌کنند با معرفی و ارائه کیفیت بالایی از فرهنگ دانشگاهی، رشایت دانشجویان و دانشگاهیان را نیز تضمین نمایند.

در اجرای رعد-۱۴۰۰ تلاش گردید به اختلاف سطح و ظرفیت و امکانات دانشگاه‌های مختلف و مأموریت‌های متفاوت آنان توجه شده و میزان تلاش دانشگاه‌ها در اعتلای آکادمیک موسسه مورد نظر قرار گیرد. شکل‌گیری یک نظام رتبه‌بندی جامع در کنار سایر نظام‌های نظارت و ارزیابی، منجر به تحرک و انگیزش مثبت دانشگاه‌ها و آموزش عالی سلامت گردیده و زمینه بهبود و ارتقاء دانش مبتنی بر نیازهای سلامت در جامعه را فراهم می‌سازد.

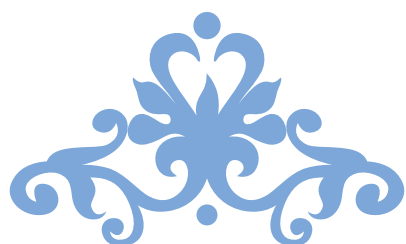
ضمن تشکر از همراهی کلیه دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی، به پیوست نتایج حاصل از این رتبه‌بندی علمی در قالب نسخه الکترونیک کتاب رعد-۱۴۰۰ تقدیم می‌گردد. شایسته است پس از مطالعه دقیق مقدمات و اصول و مبانی حاکم بر محاسبات؛ پیشنهادات سازنده و نظرات ارزشمند خود را در خصوص فرآیند رتبه‌بندی جامع دانشگاه‌ها ارسال نموده و دستور فرمایید در خصوص برنامه‌ریزی مناسب و متناسب جهت رفع نقاط ضعف و معرفی و ارتقاء نقاط قوت و قابل بهبود در آن دانشگاه/ دانشکده اقدامات مقتضی معمول فرمایند.

تعداد اندکی از این کتاب به چاپ رسیده که جهت بهره‌برداری واحدهای مختلف آن دانشگاه متعاقباً ارسال خواهد شد.


دکتر علی اکبر حقی‌نقوی
معاون آموزشی


دکتر سیما سادات لاری
معاون فرهنگی و دانشجویی


دکتر فرید نجفی
معاون تحقیقات و فناوری



فصل اول
مقدمه و بیان مسئله

مقدمه

از زمان انجام اولین رتبه‌بندی دانشگاهی جهانی شانگ‌های^(۱) در سال ۲۰۰۳، انجام رتبه‌بندی‌ها در جهان باعث تغییر شکل آموزش عالی شده است. گزارش سال ۲۰۱۱ انجمن دانشگاه‌های اروپا^(۲) در مورد رتبه‌بندی جهانی دانشگاه‌ها و تأثیرات آنها بیان می‌کند که:

"... ورود دانشگاه‌ها به صحنه دسته‌بندی‌ها و رتبه‌بندی‌های جهانی، جهان آموزش عالی را در پوشش محافظتی زیبایی قرار داده است. از زمان ظهور رتبه‌بندی جهانی، دانشگاه‌ها نتوانسته‌اند از مقایسه‌های ملی و بین‌المللی اجتناب کنند؛ و این امر باعث تغییراتی در نحوه عملکرد دانشگاه‌ها شده است."^(۱)

در ایران نیز هر از چندگاهی مسئولان دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور با انتشار رتبه دانشگاه خود پس از حضور در رتبه‌بندی‌های جهانی، سعی در معرفی عملکرد دانشگاه خود در سطح کشور دارند، اما با اتکا بر منابع علمی جدید می‌توان گفت که، نباید از طراحی و حضور در سیستم‌های رتبه‌بندی ملی غافل شد؛ چرا که دانشمندان تأکید نموده‌اند، ترکیب این دو نوع رتبه‌بندی است که تحلیلی جامع همراه با تصویر کاملی از عملکرد یک دانشگاه را نمایان می‌کند. (۲، ۳)

در وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی نیز سال‌هاست که انجام رتبه‌بندی‌های ملی در حوزه‌های پژوهشی و آموزشی به صورت مجزا منتشر و دانشگاه‌ها برای تصاحب موقعیت برتر رقابت می‌کنند و برای اولین بار رتبه‌بندی در حوزه فرهنگی و دانشجویی نیز در دستور کار قرار گرفته است. منطق زیربنایی، برای اجرای اولین رتبه‌بندی آموزشی دانشگاه‌های علوم پزشکی در ایران (موسوم به راد در سال‌های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۴) بر محوریت ارزیابی و بهبود فرآیندهای حوزه آموزش صورت پذیرفت؛ اما به تدریج و با عملیاتی شدن طرح تحول آموزش عالی سلامت، پویایی جهت‌دار در نظام آموزش عالی سلامت دنبال شد. در رتبه‌بندی آموزشی دانشگاه‌های علوم پزشکی در سال ۱۳۹۹، علاوه بر اطمینان بر تثبیت اهداف رتبه‌بندی‌های قبلی، پایایی و استحکام درونی فعالیت‌های دانشگاهی مورد توجه خاص قرار گرفت. وجه بارز رتبه‌بندی آموزشی در سال ۱۳۹۹، توجه جدی به اهداف و برنامه‌های مستتر در طرح تحول و نوآوری آموزش پزشکی نیز بوده است.

اما، در رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی (موسوم به رعد ۱۴۰۰)، با تمرکز بر سه حوزه اصلی فعالیت‌های مؤسسات آموزش عالی یعنی: آموزش، تحقیقات و فناوری، و دانشجویی و فرهنگی، در بستری از تعاملات و همفکری‌های سازنده با استفاده از نظرات دانشگاه‌ها، به تدوین شاخص‌های مورد نیاز برای این دور از رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی همت گماردند که در ادامه، روش‌شناسی اتخاذ شده به‌طور مبسوط شرح داده شده است.

بیان مسأله

رقابت در بخش آموزش عالی نیازمند سطح بالایی از کیفیت است. این امر منجر به محبوبیت سیستم‌های رتبه‌بندی شده که می‌کوشند نحوه استعدادیابی (Talent-capturing) و ظرفیت تولید دانش در دانشگاه‌ها را مورد ارزیابی قرار دهند. رتبه‌بندی دانشگاه‌ها به ابزاری برای پاسخگویی عمومی (Public accountability) تبدیل شده‌اند؛ و اطلاعاتی را در مورد ابعاد قابل اندازه‌گیری کیفیت خدمات، ارائه می‌دهند. از رتبه‌بندی می‌توان برای برنامه‌ریزی‌های استراتژیک استفاده کرد، اما مهم‌تر از همه اینکه، آنها باید مشوق شفافیت مؤسسه‌ای (Institutional Transparency) باشند و فرهنگ ارزیابی کیفیت را تحریک نمایند (۴). شفافیت از دیدگاه نیاز مخاطبان یک مؤسسه متفاوت است:

- دانشجویان: در کدام دانشگاه می‌توانم بهترین برنامه تحصیلی و مناسب خود را پیدا کنم؟

1) The Academic Ranking of World Universities (ARWU), by the Center for World-Class Universities at Shanghai Jiao Tong University, China.

2) European Universities' Association

- پژوهشگران: در فضا و حوزه پژوهشی‌ام چگونه با دیگران مقایسه می‌شوم؟
- سیاست‌گذاران: کجا می‌توانم بهترین سرمایه پژوهشی را اختصاص دهم؟
- مدیران: چه کسی همکار خوبی برای مؤسسه من است؟ (۵، ۶).

اگرچه رتبه‌بندی‌های بین‌المللی به سرعت گسترش یافته؛ اما معمولاً در این نوع رویکرد، تفاوت در موقعیت جغرافیایی و محیط سازمانی در نظر گرفته نمی‌شود. میراث فرهنگی، اجتماعی و تاریخی منجر به سوگیری در رتبه‌بندی‌های بین‌المللی می‌گردد. بنابراین مقایسه و تحلیل سیستم‌های رتبه‌بندی ملی، تصویری فوری (Snapshot) و مفید از کیفیت دانشگاه‌ها در سطح ملی فراهم آورده و عملکرد دانشگاه را در رابطه با هم‌تایان خود نشان می‌دهد. بنابراین، از آنجا که "کیفیت دانشگاه" سازه گسترده‌ای است که می‌تواند تفسیرهای متعددی بپذیرد، نیاز به ابزارهای خاصی داریم که "کیفیت دانشگاه" را با دیدگاه ملی ارزیابی کند. برای پوشش دادن این شکاف، رتبه‌بندی‌های ملی بر ابعاد (شاخص‌هایی) خاص متمرکز هستند که معمولاً به‌عنوان عوامل تأثیرگذار بر کیفیت دانشگاه‌های یک کشور خاص، پذیرفته می‌شوند (۴، ۷). علاوه بر این، رتبه‌بندی ملی می‌تواند برای دانشجویان مفیدتر باشد، زیرا همه دانشجویان به تحصیل در ورای مرزهای خود نمی‌اندیشند (۸، ۹).

هر ساله شاهد هستیم که نتایج رتبه‌بندی‌های مشهور جهان از طریق پوشش رسانه‌ای وسیع انتشار می‌یابد. لذا، رتبه‌بندی جذابیت زیادی دارد و عطش مردم برای وضعیت رقابت بین کشورها و مؤسسات را برآورده می‌کند. علی‌رغم انتقادهای متعدد به رتبه‌بندی‌ها، آنها به‌طور روزافزونی محبوب شده و در گفتمان سیاسی نیز قرار می‌گیرند. رتبه‌بندی‌ها قادر به فراهم‌آوری مرجعی ساده و آسان برای استفاده (Easy-to-use reference) هستند که تأثیر زیادی بر تصمیم‌گیری سیاست‌گذاران دارد و به گسترش گفتگوی جهانی در مورد نقش، ارزش‌ها و آینده آموزش عالی کمک کرده‌اند (۸، ۱۰-۱۲).

امروزه تأکید می‌شود که رتبه‌بندی دانشگاه‌ها باید دانشجویان را نیز برای انتخاب برنامه‌ی تحصیلی‌شان در مقاطع مختلف راهنمایی کند. با این حال، محبوب‌ترین رتبه‌بندی‌ها فقط بر شاخص‌های وابسته به پژوهش^(۱)، متمرکز هستند. فرض بر آن است که اکثر دانشجویان (خانواده‌هایشان) علاقه‌مند به مقایسه دانشگاه‌ها از نظر کیفیت تدریس، شیوه پشتیبانی از تحصیل و نحوه ارائه خدمات برای زندگی دانشجویی هستند، در حالی که علاقه‌مندی به انجام تحقیقات شاید در اولویت‌های بعدی دانشجویان باشد. بنابراین، از لحاظ بهزیستی و رفاهی منطقی است که دانشجویان (خانواده آنان) باید اطلاعات دقیق و قابل اعتمادی را از ابعاد مختلف دانشگاه به‌دست آورند. آنان علاقه‌مند به ارزیابی‌های معتبر از جزئیات عملکردی دانشگاه‌ها به‌ویژه کیفیت آموزش، خدمات آموزشی، هزینه‌ها، بازده تحصیلی و موفقیت شغلی آتی خواهند بود تا تصمیمی آگاهانه برای انتخاب دانشگاه خود داشته باشند (۸).

از همین روست که امروزه در منابع علمی به رتبه‌بندی‌های چند بعدی^(۲) تأکید می‌شود. نیم‌رخ‌های سازمانی^(۳) در این نوع رتبه‌بندی‌ها، رجحان و برتری چندگانه^(۴) در حیطه‌های زیر را نشان می‌دهند:

- مشخصات آموزشی Educational profile
- مشخصات دانشجو Student profile
- دست داشتن در تحقیقات Research involvement
- تبادل دانش Knowledge exchange
- جهت‌گیری بین‌المللی International orientation
- تعامل (تعهد) منطقه‌ای Regional engagement

رتبه‌بندی‌های چند بعدی به این نکته تأکید دارند که دانشگاه‌هایی که به واسطه تحقیقات و فناوری یا آموزش، سطح بالایی از شهرت را به خود اختصاص داده‌اند، چنانچه در صدد جذب دانشجویان بومی و غیر بومی با توانایی بالا نیز هستند؛ بایستی در شاخص‌های

1) research-dependent indicators
 2) Multidimensional rankings
 3) Institutional profiles
 4) multiple excellences

رتبه‌بندی غیر پژوهشی و آموزشی، استانداردهای قابل قبولی را ضمانت نمایند. شاخص‌های کیفیت دانشگاه‌ها، امروزه علاوه بر کیفیت در آموزش و پژوهش، متضمن رضایت دانشجویان نیز می‌شود.

لذا، در رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۰ تلاش شده است تا فعالیت در حوزه‌های مختلف دانشگاه در پیکره‌ای واحد و مؤثر بر کیفیت سرمایه‌های انسانی^(۱) دیده شود. همچنین در این رتبه‌بندی تلاش شده است تا تدوین شاخص‌ها بر مبنای ارزش‌های حاکم بر جامعه و با نگاه به آینده، در قالب مدل بومی شش وجهی تعالی به گونه‌ای تعریف و تنظیم گردد تا حرکت دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در ابعاد سرآمدی و مرجعیت علمی، انسان‌ساز و حکمت‌بنیان، دانشگاه نسل آینده و فناور، مأموریت‌گرا، پاسخگو و مطرح در گستره بین‌الملل، به سمت تعالی سوق یابد.

با کارکرد صحیح نظام‌های سه گانه تعالی در دانشگاه‌ها مانند برنامه ریزی، تشکیلات سازمانی و سیستم‌های پایش مناسب می‌توان امید داشت که ورودی‌های دانشگاه منجر به خروجی‌هایی تاثیر گذار بر جامعه شود. ارکان این خروجی‌های تاثیرگذار عبارتند از:

- انسان‌ساز و حکمت‌بنیان
- درخشش بین‌المللی
- پاسخگویی
- سرآمدی و مرجعیت
- نسل آینده و فناور
- مأموریت‌گرایی

دانشگاه انسان‌ساز و حکمت‌بنیان

دانشگاه نهادی محوری در جامعه بوده و از این رو است که فرهنگ دانشگاه بایستی در همه زمینه‌ها گرایش به ارزش‌ها را متبلور سازد. در این میان ساختارهای ارزش مدار و اخلاق محور حائز اهمیت بسیار است. در یک دانشگاه اخلاق محور، فرد به سمت انسان کامل شدن پیش می‌رود. انتظار می‌رود دانشگاه‌ها اهتمام ویژه‌ای به سلامت معنوی جامعه داشته و تلاش نمایند موازین اخلاق حرفه‌ای در کلیه سطوح نهادینه شود.

دانشگاه در تراز بین‌المللی

دانشگاه‌ها باید بتواند امکان ورود دانشمندان کشور به شبکه جهانی تعاملات علمی را مهیا سازد. ضروری است شرایط لازم برای تبادلات علمی بین‌المللی اساتید و دانشجویان در نهاد دانشگاه فراهم شود. همچنین دانشمندان ما از فرصت برابر با سایر دانشمندان برای نشر دانش تولیدی خود بهره مند شوند.

دانشگاه پاسخگو

شفافیت و پاسخگویی از مسوولیت‌های مهم نهادهای آکادمیک می‌باشد. زیست بوم دانشگاه بایستی نسبت به تحولات اجتماعی پیرامونش حساس باشد. ضروری است دانشگاه دغدغه تحولات اجتماعی داشته و فضای دانشگاه در حساس کردن اعضاء خود اعم از کادر هیات علمی و غیرهیات علمی و دانشجویان نسبت به مسائل اجتماعی مؤثر عمل نماید. کلیه اعضاء خانواده دانشگاه در تحلیل و دغدغه مندی نسبت به مسائل و آسیب‌های اجتماعی کوشا باشند. تربیت شدگان دانشگاه در تحلیل مسائل اجتماعی و ارائه راه حل‌های اصلاحی توانمند باشند.

1) Human capital

سرآمدی و مرجعیت

حصول جایگاه سرآمدی و مرجعیت علمی، مستلزم آنست که دانشگاه‌های و مراکز آکادمیک در حوزه‌های آموزش، پژوهش، فناوری، نظریه‌پردازی، محل ارجاع و اتکا، پاسخگو، به روز، پیشرو و در سطح جهانی سرآمد باشند. برداشت‌های متداول از مرجعیت بطور عمده معطوف به جایگاه دانشگاه‌ها در حوزه تولیدات دانشی و رقابت در لیگ جهانی دانش می‌باشد که با شاخص‌های علم سنجی ارزیابی می‌شود.



شکل ۱: مدل بومی درون‌داده‌ها و برون‌داده‌های دانشگاه در قالب شش رکن تاثیرگذار

دانشگاه نسل آینده و فناوری

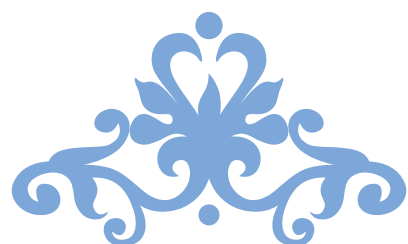
امروزه مرزهای تفکیک میان علوم در جهت پاسخگویی به نیازهای جوامع کم‌رنگ‌تر شده است. نگرش فرابخشی به علوم بسیار بنیادین است. ضروری است دانشگاه‌ها در وزارتین بهداشت و علوم و سایر موسسات آموزش عالی بصورت مداوم با یکدیگر در تعامل سازنده باشند. شایسته است دانشگاه‌ها با نگاه ویژه به همگرایی علوم متخصصینی با رویکرد مساله محور و چندوجهی تربیت کنند. توسعه فناوری در بستر دانشگاه‌های نسل آینده نشانگری از همت دانشگاه‌ها در بازمهندسی ساختارها و فرآیندها مطابق شرایط نوین جهان و ایجاد زیرساخت‌هایی با سمت و سوی فناوری و کارآفرینی می‌باشد.

دانشگاه رسالت‌مدار و ماموریت‌گرا

رسالت‌مداری و ماموریت‌گرایی مفهوم گسترده‌ای است که در سال‌های اخیر حوزه آموزش عالی سلامت بیشتر به آنها پرداخته است. هر دانشگاه در هر سطحی که باشد لازم است بتواند رسالت تمایز یافته خود را بشناسد و بداند چه رسالتی را باید به سرانجام برساند. هر دانشگاه بنا به منطقه‌ای که در آن قرار دارد ضروری است برای رفع نیازهای آن منطقه تلاش کند. انتظار می‌رود دانشگاه‌ها در شناسایی نیازهای بومی و آمایشی خود توانمند باشند. تربیت شدگان دانشگاه باید در خلق فرصت‌های محلی و بومی نقش موثری ایفا کنند. لازم است دانشگاه‌ها ظرفیت‌های خویش را شناخته، ماموریت‌هایی متناسب با ظرفیت‌های منطقه‌ای خود تعریف کنند و جهت تحقق ماموریت‌های تعریف شده برنامه‌ریزی‌های لازم را داشته باشند.

اهداف رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی در سال ۱۴۰۰

- نگاه متری‌تر و علمی‌تر به رتبه‌بندی بومی و ملی، با شیوه‌رصد یکپارچه از عملکرد دانشگاه‌های علوم پزشکی در حیطه‌های آموزش، تحقیقات و فناوری، فرهنگ و دانشجویی،
- تشویق دانشگاه‌های علوم پزشکی برای دستیابی به شاخص‌های شش‌گانه مدل بومی تعالی،
- زمینه‌سازی و تحریک دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور برای حضور در بازارهای بین‌المللی،
- تقویت رقابت سالم و مثبت برای ذی‌نفعان آموزش عالی سلامت اعم از دانشجویان، محققان، اساتید و مدیران ارشد دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور،
- به‌کارگیری شاخص‌هایی که مبین نوآوری‌های ارتباطی بین دانشگاه‌های علوم پزشکی و جامعه بوده و تبیین مسیرهای ارزش آفرینی جدید برای دانشگاه‌های علوم پزشکی در سطح ملی،
- نمایان کردن نقاط ضعف و شناساندن نقاط قابل بهبود در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور



فصل دوم
روش کار

روش کار

رتبه‌بندی دانشگاه‌ها فعالیتی چالش برانگیز است؛ زیرا هر مؤسسه آموزش عالی رسالت و تمرکز خاص خود را دارد و می‌تواند برنامه‌های مختلف تحصیلی را ارائه دهد. اندازه و انگیزه تأسیس دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی نیز می‌تواند متفاوت باشد و منابع مختلفی نیز در اختیار داشته باشند. به علاوه، هر کشور تاریخچه و سیستم آموزش عالی خاص خود را دارد که می‌تواند بر ساختار دانشکده‌ها و دانشگاه‌های آن‌ها و نحوه مقایسه آن‌ها با سایر کشورها تأثیرگذار باشد. بنابراین، انجام رتبه‌بندی تمامی دانشگاه‌ها بر اساس معیار واحدی از شاخص‌ها، بسیار دشوار است.

در ابتدا رتبه‌بندی‌ها به‌عنوان ابزاری برای سنجش اثربخشی مؤسسات آموزش عالی تصور می‌شد. در این راستا معمولاً فرض بر این است که مؤسسات دارای رتبه بالاتر، بهره‌وری بالاتری نیز دارند، از آموزش و تحقیق با کیفیت بالاتری برخوردارند و نسبت به مؤسساتی با رتبه پایین‌تر به جامعه خدمت بیشتر و مؤثری ارائه می‌کنند. با این وجود، سه بعد اصلی مؤسسات آموزش عالی: آموزش، تحقیق و دانشجویی فرهنگی می‌توانند در عملکرد با یکدیگر متفاوت بوده یا حتی در تعارض باشند، بنابراین آنهایی که در یک زمینه عملکرد خوبی دارند، ممکن است در ابعاد دیگر عملکرد مناسبی نداشته باشند. مثلاً، یک مؤسسه کوچک ممکن است در آموزش تعداد معینی از دانشجویان با منابع محدود بسیار کارآمد باشد، اما در تولید دانش بسیار کارآمد نباشد. از طرف دیگر، ممکن است دانشگاه بزرگی بیابیم که در تولید دانش بسیار کارآمد باشد؛ اما در آموزش دانشجویان دوره کارشناسی خیلی کارآمد نباشد (۱۳).

لذا به منظور مرتفع نمودن چالش‌های فوق در رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی (رعد ۱۴۰۰)، انجام رتبه‌بندی جامع و یکپارچه از دانشگاه‌های علوم پزشکی در دستور کار وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی قرار گرفت. کمیته سیاست‌گذاری رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی با حضور معاونان آموزشی، تحقیقات و فناوری و فرهنگی-دانشجویی و تعدادی از مدیران و کارشناسان ارشد از سه حوزه وزارتی تشکیل و اولین جلسات مشترک در زمستان ۱۳۹۹ آغاز گردید. تبیین شاخص‌ها به گونه‌ای برنامه‌ریزی شد که سه بعد عملکرد اصلی دانشگاه‌ها مورد توجه قرار گیرد تا نتایج نهایی رتبه‌بندی به دانشگاه‌ها کمک کند با شناخت نقاط ضعف خود و بهبود شاخص‌های مورد نظر، سبب ارائه خدمات خود را گسترش دهند. همچنین، در مواردی که بر اساس شرایط محلی بایستی همکاری و تعامل بیشتری با جامعه میزبان خود برقرار نمایند تا پاسخگوی نیازهای آن‌ها باشند، اقدام به بازتعریف مأموریت‌های خود نمایند (۴). شاخص‌های سه حوزه معاونتی در قالب مدل شش وجهی تعالی دانشگاه‌ها در ابعاد سرآمدی و مرجعیت علمی، انسان‌ساز و حکمت‌بنیان، دانشگاه نسل آینده و فناور، مأموریت‌گرا، پاسخگو و مطرح در گستره بین‌الملل تنظیم شد.

با توجه به اهمیت نگاه فرا ملی به رتبه‌های کسب شده توسط دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در رتبه‌بندی‌های بین‌المللی و لزوم مقایسه نتایج رتبه‌بندی‌های بومی ملی با رتبه‌بندی‌های بین‌المللی، رتبه هر دانشگاه / دانشکده به صورت ترکیبی از رتبه‌های مکتسبه در نظام‌های اصلی رتبه‌بندی بین‌المللی شامل: THE, ARWU, ISC, Webometrics, ESI, QS, CWTS Leiden و امتیازات کسب شده در فعالیت‌های بین‌المللی هر دانشگاه محاسبه و جداگانه رتبه‌بندی شد.

همچنین، با توجه به اهمیت نقش‌آفرینی هر معاونت دانشگاهی در سیاست‌گذاری‌های هیأت‌امنا در زمینه‌های علمی و آکادمیک دانشگاه، تعداد مصوبات هیأت‌امنا مرتبط با هر یک از معاونت‌های هر دانشگاه/دانشکده به‌عنوان یک شاخص و البته با وزن محدود مورد ملاحظه قرار گرفت.

پس از تدوین پیش‌نویس اولیه شاخص‌ها، طی نامه‌ای با امضای سه معاونت ستاد وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به دانشگاه‌ها ارسال شد تا نظر دانشگاه‌های علوم پزشکی سراسر کشور اخذ گردد. بازخورد دانشگاه‌ها دریافت و تلاش شد تا تمامی آنها برای اصلاح و تعدیل شاخص‌ها مورد استفاده قرار گیرد. در این رتبه‌بندی بسیار دقت گردید تا از هر معاونت شاخص‌هایی همگن احصا شود که بر هر شش وجه تعالی ملی تأثیری مثبت داشته باشد. همچنین، با توجه به تفاوت مأموریت‌های دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی ۶۹ دانشگاه/ دانشکده/ مؤسسه آموزش عالی سلامت در پنج رده مأموریتی قرار گرفتند که عبارت‌اند از:

- دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران شامل ۱۳ دانشگاه،
- دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان، شامل ۲۰ دانشگاه،

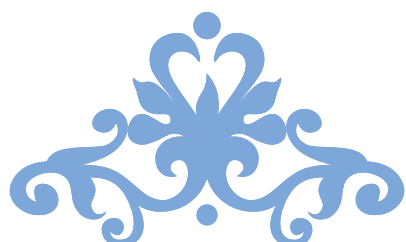
- دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان، شامل ۱۵ دانشگاه،
- دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل، شامل ۱۶ دانشکده،
- دانشگاه‌های با مأموریت خاص، شامل ۵ دانشگاه/ مؤسسه

با توجه به ماهیت حوزه عملکردی هر معاونت با نظر و توافق کمیته سیاست‌گذاری سهم هر معاونت در هر یک از وجوه شش‌گانه تعالی مشخص شد. همچنین، با عنایت به تفاوت مأموریت‌های دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور در رتبه‌بندی نهایی وزن‌های متفاوتی برای هر معاونت در هر دانشگاه-دانشکده تعریف گردید. در نهایت در اردیبهشت ماه ۱۴۰۰ فایل مجموعه شاخص‌های شش‌گانه تعالی هر یک از معاونت‌ها به تفکیک، بر روی سایت مرکز ملی تحقیقات راهبردی آموزش پزشکی (نصر) قرار گرفت و دانشگاه‌ها و مدیریت‌های ستادی در مهلت مقرر نسبت به ورود اطلاعات مربوطه اقدام نمودند.

شیوه جمع‌آوری داده‌ها

جمع‌آوری داده‌ها به شرح زیر انجام شد:

- ۱- شاخص‌های معاونت آموزشی: داده‌های این حوزه عمدتاً از طریق سامانه‌های موجود در هر یک از مدیریت‌های این حوزه، احصا شدند؛ به‌منظور شفاف‌سازی و آگاهی دانشگاه‌ها از اینکه چه عنوان شاخص‌هایی از کدام سامانه‌های ستاد آموزشی وزارت احصا می‌گردد، مجموعه شاخص‌های حوزه معاونت آموزشی در شش محور بر روی سایت نصر در دسترس قرار گرفت. برای ورود اطلاعات شاخص‌ها، سامانه رعد ۱۴۰۰ طراحی و با تعریف نام کاربری و پسورد اختصاصی برای رابطین رعد دانشگاه‌ها و مدیریت‌های ستادی این امکان برقرار شد. در موعد مقرر دسترسی سامانه برای رابطین میسر گردید تا به تدریج و در بازه زمانی مشخص مستندات خود را در سامانه بارگذاری نمایند. این سامانه به گونه‌ای طراحی شد تا هر یک از دانشگاه‌ها و نیز رابطین مدیران ستادی حوزه معاونت آموزشی وزارت نیز به شاخص‌های مرتبط با حیطة فعالیت خود به تفکیک هر دانشگاه دسترسی داشته باشند. سامانه راد در بخش Backend یا انجین از تکنولوژی دات نت با استفاده از معماری وب فرم طراحی و پیاده‌سازی شده است و همچنین برای دیتابیس، بهترین انتخاب mssql بود. اما در بخش Frontend یا قالب از فریم‌ورک بوت استرپ به همراه کتابخانه جی کوئری استفاده شده است. نکته‌ی مهمی که از ابتدا در طراحی سامانه مبنا قرار داده شد کاربر پسند بودن هر چه بیشتر سامانه جهت استفاده کاربران و همین‌طور سادگی مراحل کار و در عین حال با رعایت کامل اصول گرافیکی و بصری بوده است.
- ۲- شاخص‌های معاونت تحقیقات و فن‌آوری: مقرر شده بود تا تمامی شاخص‌های این حوزه در بازه زمانی ۲۰۱۸-۲۰۱۹ مورد بررسی قرار گیرد. این شاخص‌ها صرفاً از طریق مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات و مرکز توسعه اطلاعات و انتشارات علمی این معاونت قابل احصا بوده و نیازی به بارگذاری اطلاعات از سوی دانشگاه‌ها نداشت. مجموعه شاخص‌های شش‌گانه حوزه معاونت تحقیقات و فناوری نیز بر روی سایت نصر قابل رؤیت بود.
- ۳- شاخص‌های معاونت دانشجویی - فرهنگی: این حوزه از وزارت بهداشت برای اولین بار بر اساس مأموریت تعریف شده خود به تدوین شاخص‌های رتبه‌بندی اقدام نمود. داده‌های مربوط به تک تک دانشگاه/دانشکده‌ها در خصوص شاخص‌های مورد نظر در سامانه‌های این معاونت وجود داشت اما جهت اطمینان و صحت‌سنجی داده‌های موجود و بررسی مجدد آن شاخص‌های این حوزه از طریق الگوی تهیه شده در قالب فایل اکسل طی نامه‌ای به دانشگاه‌های علوم پزشکی ارسال شد و از معاونت‌های فرهنگی و دانشجویی دانشگاه‌ها خواسته شد تا پس از تکمیل فایل، طی مکاتبه رسمی فایل تکمیل شده را به معاونت محترم فرهنگی دانشجویی وزارت متبوع ارسال نمایند. تمامی داده‌های جمع‌آوری شده از دانشگاه‌های علوم پزشکی توسط تیم تحلیل داده‌های معاونت وزندهی و مورد تحلیل قرار گرفت و نتایج در قالب جداول مجزا استخراج شد.



فصل سوم

نتایج رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های

علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۰

رعد - ۱۴۰۰

نتایج رتبه‌بندی علمی دانشکده/دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۰

نتایج رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور در شش وجه تعالی آکادمیک، رتبه ترکیبی در نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی و هیأت‌امنا به تفکیک پنج گروه دانشگاه/دانشکده در رده‌های مأموریتی مختلف در قالب جداول زیر آورده شده است:

جدول ۱- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران در بعد انسان‌ساز و حکمت‌بنیان

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۲۰۰,۰۰	تهران
۱	۱۹۷,۰۲	شهید بهشتی
۳	۱۹۱,۵۲	شیراز
۴	۱۸۵,۷۶	تبریز
۵	۱۷۹,۶۷	اصفهان
۶	۱۶۹,۰۲	همدان
۷	۱۵۶,۷۲	ایران
۷	۱۵۵,۱۰	جندی شاپور اهواز
۷	۱۵۳,۷۷	کرمان
۱۰	۱۴۰,۷۵	زنجان
۱۱	۱۳۳,۶۵	مازندران
۱۲	۱۲۶,۲۶	کرمانشاه
۱۲	۱۲۰,۷۷	مشهد

جدول ۲- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان در بعد انسان‌ساز و حکمت‌بنیان

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۹۱,۹۷	اردبیل
۲	۱۸۴,۴۹	شهید صدوقی یزد
۳	۱۴۴,۴۳	ارومیه
۴	۱۴۱,۶۵	بیرجند
۴	۱۴۰,۸۷	یاسوج
۴	۱۴۰,۱۷	قزوین
۷	۱۳۵,۳۹	ایلام
۸	۱۲۸,۶۱	هرمزگان
۹	۱۲۵,۰۸	شهرکرد
۹	۱۲۳,۶۰	البرز
۱۱	۱۲۰,۵۹	خراسان شمالی
۱۱	۱۱۹,۸۰	قم
۱۳	۱۱۶,۵۱	کردستان
۱۴	۱۱۳,۲۹	گیلان
۱۴	۱۱۲,۱۳	سمنان
۱۴	۱۱۱,۲۲	لرستان
۱۷	۱۰۸,۷۹	گلستان
۱۷	۱۰۸,۳۲	زاهدان
۱۷	۱۰۷,۴۵	اراک
۲۰	۱۰۴,۹۰	بوشهر

جدول ۳- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان در بعد انسان‌ساز و حکمت‌بنیان

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۵۵,۸۷	جیرفت
۲	۱۵۳,۱۴	دزفول
۲	۱۵۲,۴۰	فسا
۴	۱۴۹,۲۰	سبزوار
۵	۱۴۵,۰۴	کاشان
۶	۱۳۱,۷۶	تربت حیدریه
۶	۱۳۱,۲۰	علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
۸	۱۲۵,۸۴	بم
۸	۱۲۵,۶۷	رفسنجان
۸	۱۲۵,۵۳	گناباد
۱۱	۱۲۳,۶۶	چهرم
۱۲	۱۱۹,۷۴	بایل
۱۳	۱۰۶,۲۴	ایرانشهر
۱۴	۹۲,۱۵	شاهرود
۱۴	۹۱,۹۷	زابل

جدول ۴- رتبه‌بندی دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل در بعد انسان‌ساز و حکمت‌بنیان

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۵۵,۴۵	آبادان
۲	۱۳۹,۰۱	نیشابور
۳	۱۳۶,۳۲	تربت جام
۳	۱۳۶,۲۱	خوی
۵	۱۳۳,۲۰	مرآغه
۶	۱۲۴,۵۸	شوشتر
۶	۱۲۴,۳۲	سراب
۶	۱۲۳,۹۹	اسفراین
۹	۱۲۱,۶۴	بهبهان
۹	۱۲۱,۵۶	لارستان
۱۱	۱۱۸,۵۳	گراش
۱۱	۱۱۶,۰۵	ساوه
۱۳	۱۰۸,۹۳	خمین
۱۴	۱۰۵,۱۹	خلخال
۱۵	۹۰,۶۱	اسدآباد
۱۶	۸۵,۳۲	سیرجان

جدول ۵- رتبه‌بندی دانشگاه‌های با ماموریت خاص در بعد انسان‌ساز و حکمت‌بنیان

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۶۲,۱۳	شاهد
۲	۴۷,۷۰	ارتش
۲	۴۶,۰۱	بقیه الله
۴	۴۳,۳۰	تربیت مدرس
۵	۳۰,۵۴	وارستگان

جدول ۶- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران در بعد بین‌المللی‌سازی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۲۰۵,۰۰	تهران
۲	۱۲۲,۰۱	شهید بهشتی
۳	۱۰۵,۶۸	ایران
۴	۹۹,۱۳	تبریز
۵	۸۹,۹۴	شیراز
۵	۸۹,۷۵	اصفهان
۷	۸۸,۰۴	مشهد
۸	۸۱,۹۶	همدان
۹	۷۵,۶۳	کرمان
۱۰	۵۹,۳۵	کرمانشاه
۱۱	۵۵,۸۶	مازندران
۱۱	۵۴,۲۹	زنجان
۱۳	۵۲,۶۹	جندی شاپور اهواز

جدول ۷- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان در بعد بین‌المللی‌سازی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۵۹,۲۶	بیرجند
۲	۵۷,۹۵	شهید صدوقی یزد
۳	۵۰,۰۵	سمنان
۳	۴۹,۸۳	شهرکرد
۵	۴۸,۷۹	اراک
۶	۴۷,۱۵	ارومیه
۶	۴۶,۸۹	زاهدان
۸	۴۶,۳۹	قزوین
۸	۴۶,۲۶	گیلان
۸	۴۶,۰۷	ایلام
۸	۴۵,۹۲	هرمزگان
۱۲	۴۴,۲۵	یاسوج
۱۲	۴۴,۲۵	کردستان
۱۴	۴۳,۸۳	قم
۱۴	۴۳,۶۹	گلستان
۱۴	۴۳,۶۲	بوشهر
۱۷	۳۹,۵۴	البرز
۱۷	۳۹,۲۲	لرستان
۱۹	۳۸,۱۸	خراسان شمالی
۲۰	۳۶,۲۵	اردبیل

جدول ۸- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان در بعد بین‌المللی‌سازی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۵۰,۳۱	بابل
۲	۴۷,۰۷	سبزوار
۳	۴۵,۴۳	تربت حیدریه
۴	۴۴,۲۵	گناباد
۴	۴۴,۲۴	جیرفت
۴	۴۴,۰۹	رفسنجان
۴	۴۳,۷۶	علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
۴	۴۳,۳۱	کاشان
۹	۴۱,۰۷	شاهرود
۱۰	۳۹,۰۶	ایرانشهر
۱۱	۳۸,۲۸	زابل
۱۱	۳۸,۲۶	بم
۱۳	۳۷,۷۷	چهرم
۱۳	۳۷,۶۹	دزفول
۱۵	۳۷,۱۴	فسا

جدول ۹- رتبه‌بندی دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل در بعد بین‌المللی‌سازی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۴۳,۵۶	نیشابور
۱	۴۳,۱۱	سیرجان
۳	۴۰,۱۵	آبادان
۴	۳۹,۳۵	مراغه
۴	۳۹,۱۱	گراش
۴	۳۹,۰۴	خوی
۴	۳۹,۰۴	ساوه
۸	۳۷,۷۷	لارستان
۹	۳۶,۹۸	شوشتر
۹	۳۶,۸۴	سراب
۹	۳۶,۶۹	تربت جام
۹	۳۶,۵۷	اسفراین
۹	۳۶,۵۷	خمین
۹	۳۶,۵۳	اسدآباد
۹	۳۶,۵۳	بهبهان
۱۶	۳۵,۲۱	خلخال

جدول ۱۰- رتبه‌بندی دانشگاه‌های با ماموریت خاص در بعد بین‌المللی‌سازی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۵۳,۲۹	بقیه الله
۲	۴۴,۲۵	تربیت مدرس
۳	۳۲,۸۴	ارتش
۳	۳۲,۵۰	وارستگان
۳	۳۲,۰۸	شاهد

جدول ۱۱- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران در بعد پاسخگویی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۲۰۰,۰۰	تهران
۲	۱۹۴,۲۱	شهید بهشتی
۳	۱۷۹,۷۸	تبریز
۴	۱۷۶,۶۰	کرمانشاه
۵	۱۶۸,۴۶	اصفهان
۵	۱۶۸,۳۴	ایران
۷	۱۶۵,۴۷	مشهد
۸	۱۵۴,۵۹	همدان
۸	۱۵۳,۷۲	زنجان
۱۰	۱۴۹,۳۶	شیراز
۱۰	۱۴۷,۷۰	کرمان
۱۲	۱۳۸,۱۷	مازندران
۱۳	۱۳۳,۹۱	جندی شاپور اهواز

جدول ۱۲- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان در بعد پاسخگویی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۶۶,۲۴	شهرکرد
۲	۱۵۸,۶۸	اردبیل
۳	۱۴۶,۴۷	زاهدان
۴	۱۴۱,۹۷	ارومیه
۴	۱۴۰,۰۳	قم
۶	۱۳۸,۵۹	شهید صدوقی یزد
۶	۱۳۷,۰۷	سمنان
۶	۱۳۶,۳۲	بیرجند
۹	۱۳۵,۷۶	اراک
۹	۱۳۵,۳۲	بوشهر
۹	۱۳۴,۹۴	گلستان
۹	۱۳۴,۷۹	خراسان شمالی
۱۳	۱۳۳,۳۳	هرمزگان
۱۳	۱۳۲,۷۱	البرز
۱۳	۱۳۱,۳۴	قزوین
۱۶	۱۲۹,۳۴	گیلان
۱۷	۱۲۶,۸۵	ایلام
۱۷	۱۲۵,۴۱	لرستان
۱۹	۱۱۹,۵۹	یاسوج
۱۹	۱۱۹,۴۶	کردستان

جدول ۱۳- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان در بعد پاسخگویی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۷۰,۹۳	علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
۲	۱۴۵,۸۱	گناباد
۳	۱۴۱,۵۳	فسا
۳	۱۴۱,۱۷	کاشان
۵	۱۳۹,۰۰	بابل
۵	۱۳۸,۴۰	سبزوار
۷	۱۳۵,۷۵	شاهرود
۷	۱۳۵,۴۹	جیرفت
۹	۱۳۳,۶۶	زابل
۱۰	۱۲۸,۶۳	دزفول
۱۱	۱۲۴,۳۳	چهرم
۱۲	۱۲۱,۴۴	رفسنجان
۱۲	۱۱۹,۵۰	تربت حیدریه
۱۴	۱۱۶,۹۲	ایرانشهر
۱۴	۱۱۶,۷۱	بم

جدول ۱۴- رتبه‌بندی دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل در بعد پاسخگویی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۳۲,۱۵	آبادان
۲	۱۲۸,۴۳	نیشابور
۳	۱۲۱,۰۶	مراغه
۳	۱۲۰,۷۴	لارستان
۵	۱۱۸,۳۵	بهبهان
۶	۱۱۵,۷۵	اسفراین
۷	۱۰۹,۱۲	شوشتر
۷	۱۰۸,۳۴	ساوه
۷	۱۰۷,۴۶	گراش
۷	۱۰۷,۰۴	خوی
۱۱	۱۰۰,۲۱	خمین
۱۲	۹۶,۱۸	سیرجان
۱۲	۹۵,۳۳	تربت جام
۱۲	۹۴,۹۷	سراب
۱۵	۹۳,۲۳	اسدآباد
۱۶	۷۹,۹۳	خلخال

جدول ۱۵- رتبه‌بندی دانشگاه‌های با ماموریت خاص در بعد پاسخگویی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۴۸,۰۱	ارتش
۲	۳۶,۰۱	تربیت مدرس
۲	۳۴,۴۵	وارستگان
۴	۳۲,۳۷	بقیه‌الله
۴	۳۰,۳۵	شاهد

جدول ۱۶- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران در بعد سرآمدی و مرجعیت

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۲۰۵,۵۰	تهران
۲	۱۲۸,۲۸	شهید بهشتی
۳	۱۱۴,۹۰	شیراز
۳	۱۱۳,۱۵	تبریز
۵	۹۸,۵۹	کرمانشاه
۵	۹۷,۵۷	ایران
۷	۹۳,۵۴	همدان
۷	۹۲,۹۷	اصفهان
۷	۹۱,۴۹	مشهد
۱۰	۷۵,۴۷	جندی شاپور اهواز
۱۰	۷۳,۳۴	کرمان
۱۲	۵۹,۶۷	زنجان
۱۲	۵۹,۴۵	مازندران

جدول ۱۷- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان در بعد سرآمدی و مرجعیت

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۹۱,۷۵	شهید صدوقی یزد
۲	۸۵,۶۷	کردستان
۳	۷۳,۰۵	ایلام
۳	۷۲,۱۸	بوشهر
۵	۶۸,۹۷	البرز
۶	۶۷,۲۳	یاسوج
۶	۶۶,۵۹	خراسان شمالی
۸	۶۵,۶۱	قم
۸	۶۵,۵۸	زاهدان
۸	۶۴,۷۸	شهرکرد
۱۱	۶۱,۸۵	اراک
۱۲	۵۶,۶۳	سمنان
۱۲	۵۶,۲۹	گلستان
۱۴	۵۴,۴۷	قزوین
۱۴	۵۳,۸۱	لرستان
۱۶	۵۲,۲۱	ارومیه
۱۶	۵۱,۱۹	بیرجند
۱۸	۵۰,۲۶	اردبیل
۱۸	۵۰,۲۱	گیلان
۱۸	۴۸,۶۱	هرمزگان

جدول ۱۸- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان در بعد سرآمدی و مرجعیت

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۸۴,۲۳	بابل
۲	۷۷,۱۹	بم
۲	۷۶,۷۳	سبزوار
۴	۷۴,۷۷	تریت حیدریه
۴	۷۴,۶۸	زابل
۶	۶۵,۹۹	گناباد
۶	۶۵,۶۰	کاشان
۸	۶۲,۴۴	چهرم
۹	۵۹,۶۹	شاهرود
۹	۵۸,۸۳	جیرفت
۹	۵۷,۸۷	فسا
۱۲	۵۶,۲۳	علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
۱۲	۵۳,۵۰	دز فول
۱۴	۴۹,۷۵	رفسنجان
۱۵	۴۴,۹۳	ایرانشهر

جدول ۱۹- رتبه‌بندی دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل در بعد سرآمدی و مرجعیت

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۷۹,۳۵	مراغه
۲	۶۰,۴۷	ساوه
۲	۶۰,۳۸	آبادان
۴	۵۹,۲۶	نیشابور
۵	۵۶,۱۲	بهبهان
۶	۴۰,۷۲	سراب
۶	۴۰,۵۷	اسدآباد
۸	۳۸,۱۰	تریت جام
۸	۳۷,۹۰	خمین
۸	۳۷,۷۰	اسفراین
۸	۳۷,۵۹	لارستان
۸	۳۷,۵۱	گراش
۱۳	۳۶,۸۹	شوشتر
۱۳	۳۶,۷۸	سیرجان
۱۵	۳۵,۶۰	خوی
۱۵	۳۴,۹۴	خلخال

جدول ۲۰- رتبه‌بندی دانشگاه‌های با ماموریت خاص در بعد سرآمدی و مرجعیت

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۷۶,۷۴	تربیت مدرس
۲	۷۵,۶۳	بقیه الله
۳	۶۵,۵۱	ارتش
۴	۳۵,۴۲	شاهد
۵	۳۰,۱۹	وارستگان

جدول ۲۱- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران در بعد دانشگاه نسل آینده و فناور

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۲۰۰,۰۰	تهران
۲	۱۴۶,۵۲	اصفهان
۳	۱۳۹,۲۵	شهید بهشتی
۴	۷۱,۷۱	همدان
۴	۷۱,۰۱	تبریز
۶	۶۸,۸۴	شیراز
۷	۶۱,۵۲	مشهد
۸	۵۶,۰۶	مازندران
۸	۵۵,۳۳	کرمانشاه
۱۰	۵۲,۳۹	ایران
۱۰	۵۱,۷۰	کرمان
۱۲	۴۲,۸۰	جندی شاپور اهواز
۱۳	۳۶,۰۸	زنجان

جدول ۲۲- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان در بعد دانشگاه نسل آینده و فناور

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۴۳,۳۷	البرز
۲	۴۱,۸۵	قزوین
۳	۴۱,۲۴	شهید صدوقی یزد
۳	۴۰,۷۲	گیلان
۵	۳۹,۸۳	کردستان
۵	۳۹,۷۸	بیرجند
۷	۳۸,۱۸	اردبیل
۷	۳۷,۶۲	ارومیه
۷	۳۷,۴۰	بوشهر
۷	۳۷,۲۶	سمنان
۱۱	۳۶,۰۵	هرمزگان
۱۲	۳۵,۰۷	شهرکرد
۱۲	۳۴,۷۲	گلستان
۱۴	۳۴,۰۹	زاهدان
۱۴	۳۳,۹۸	لرستان
۱۴	۳۳,۷۸	اراک
۱۴	۳۳,۶۵	ایلام
۱۴	۳۳,۲۰	یاسوج
۱۹	۳۲,۶۰	خراسان شمالی
۱۹	۳۲,۵۲	قم

جدول ۲۳- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان در بعد دانشگاه نسل آینده و فناور

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۴۰,۶۳	شاهرود
۲	۳۸,۴۲	علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
۳	۳۶,۵۱	بابل
۳	۳۶,۳۸	کاشان
۳	۳۶,۲۳	حیرفت
۶	۳۴,۷۹	چهرم
۶	۳۴,۴۷	رفسنجان
۸	۳۳,۹۳	فسا
۸	۳۳,۶۱	ترتیب حیدریه
۸	۳۳,۱۵	گناباد
۱۱	۳۲,۳۰	بم
۱۱	۳۱,۵۸	زابل
۱۳	۳۰,۳۹	سبزوار
۱۳	۳۰,۲۴	ایرانشهر
۱۳	۳۰,۰۲	دزفول

جدول ۲۴- رتبه‌بندی دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل در بعد دانشگاه نسل آینده و فناور

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۳۴,۶۳	آبادان
۲	۳۳,۹۳	ترتیب جام
۳	۳۰,۹۸	نیشابور
۳	۳۰,۸۰	لارستان
۳	۳۰,۵۲	ساوه
۳	۳۰,۴۴	اسدآباد
۳	۳۰,۴۴	شوشتر
۳	۳۰,۳۵	سراب
۳	۳۰,۲۵	اسفراین
۳	۳۰,۲۵	مرآغه
۳	۳۰,۱۶	خمین
۳	۳۰,۱۵	بهبهان
۳	۳۰,۱۴	خوی
۳	۳۰,۱۴	سیرجان
۳	۳۰,۱۰	گراش
۳	۳۰,۰۰	خلخال

جدول ۲۵- رتبه‌بندی دانشگاه‌های با ماموریت خاص در بعد دانشگاه نسل آینده و فناور

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۳۷,۵۹	وارستگان
۲	۳۵,۷۶	تربیت مدرس
۳	۳۲,۳۹	شاهد
۳	۳۱,۹۴	بقیه‌الله
۵	۳۰,۹۴	ارتش

جدول ۲۶- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران در بعد مأموریت گرایي

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۲۰۰,۰۰	اصفهان
۲	۱۹۴,۷۳	شیراز
۳	۱۹۲,۹۷	تبریز
۴	۱۸۸,۲۰	مشهد
۴	۱۸۷,۴۴	کرمان
۶	۱۶۷,۸۰	جندی شاپور اهواز
۷	۱۶۱,۳۳	کرمانشاه
۷	۱۶۰,۹۷	همدان
۹	۱۵۵,۵۵	مازندران
۱۰	۱۵۳,۳۵	ایران
۱۰	۱۵۲,۵۴	زنجان
۱۲	۱۴۱,۵۱	شهید بهشتی
۱۳	۱۳۱,۴۶	تهران

جدول ۲۷- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان در بعد مأموریت گرایي

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۷۲,۲۱	اراک
۲	۱۶۲,۴۲	شهید صدوقی یزد
۳	۱۵۴,۴۹	بوشهر
۳	۱۵۳,۵۷	هرمزگان
۳	۱۵۲,۷۵	ایلام
۳	۱۵۲,۵۰	قم
۷	۱۵۱,۲۲	شهرکرد
۷	۱۵۰,۶۵	قزوین
۷	۱۵۰,۴۹	البرز
۷	۱۴۸,۸۹	گلستان
۱۱	۱۴۴,۸۶	اردبیل
۱۱	۱۴۳,۱۰	بیرجند
۱۳	۱۳۸,۲۷	زاهدان
۱۳	۱۳۶,۶۹	یاسوج
۱۳	۱۳۶,۵۱	کردستان
۱۶	۱۳۵,۴۰	ارومیه
۱۶	۱۳۳,۹۷	گیلان
۱۸	۱۲۹,۶۶	خراسان شمالی
۱۹	۱۲۴,۰۴	سمنان
۲۰	۱۰۹,۱۶	لرستان

جدول ۲۸- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان در بعد مأموریت گرایي

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۶۱,۵۰	کاشان
۲	۱۴۵,۲۵	علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
۳	۱۳۹,۳۱	دز فول
۴	۱۳۲,۰۰	بابل
۴	۱۳۱,۲۳	حیرفت
۶	۱۲۹,۹۸	ایران شهر
۷	۱۲۷,۵۹	رفسنجان
۸	۱۲۵,۴۹	تریت حیدریه
۸	۱۲۴,۰۳	فسا
۱۰	۱۲۱,۲۶	بم
۱۱	۱۱۸,۷۵	گناباد
۱۱	۱۱۸,۲۲	شاهرود
۱۳	۱۱۰,۹۳	چهرم
۱۳	۱۰۹,۸۰	زابل
۱۵	۹۹,۱۴	سبزوار

جدول ۲۹- رتبه‌بندی دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل در بعد مأموریت گرایي

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۵۵,۸۲	مراغه
۲	۱۳۶,۵۵	آبادان
۲	۱۳۵,۴۱	ساوه
۴	۱۲۹,۷۳	اسفراین
۴	۱۲۷,۴۶	نیشابور
۶	۱۲۲,۳۲	بهبهان
۷	۱۱۰,۱۲	گراش
۷	۱۰۸,۱۰	لارستان
۹	۷۹,۴۱	خمین
۹	۷۸,۵۹	تریت جام
۱۱	۷۵,۴۸	شوشتر
۱۲	۷۳,۰۵	سراب
۱۲	۷۲,۸۰	خوی
۱۲	۷۲,۷۶	اسدآباد
۱۵	۶۶,۹۷	سیرجان
۱۶	۳۰,۰۰	خلخال

جدول ۳۰- رتبه‌بندی دانشگاه‌های با مأموریت خاص در بعد مأموریت گرایي

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۲۱,۵۱	ارتش
۲	۹۳,۴۸	بقیه الله
۳	۷۲,۷۶	شاهد
۴	۳۰,۰۰	تربیت مدرس
۴	۳۰,۰۰	وارستگان

جدول ۳۱- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران بر اساس تعداد مصوبات هیأت امانا

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۸۳,۸۱	اصفهان
۲	۱۶۷,۶۲	همدان
۳	۱۵۵,۴۸	شیراز
۳	۱۵۱,۴۳	شهید بهشتی
۵	۱۳۵,۲۴	ایران
۵	۱۳۵,۲۴	کرمانشاه
۵	۱۳۱,۱۹	زنجان
۵	۱۳۱,۱۹	کرمان
۹	۱۲۷,۱۴	تهران
۱۰	۱۱۹,۰۵	مشهد
۱۱	۸۶,۶۷	تبریز
۱۲	۷۸,۵۷	جندی شاپور اهواز
۱۳	۳۰,۰۰	مازندران

جدول ۳۲- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان بر اساس تعداد مصوبات هیأت امانا

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۲۰۰,۰۰	بیرجند
۲	۱۵۵,۴۸	سمنان
۳	۱۴۷,۳۸	قزوین
۳	۱۴۷,۳۸	لرستان
۵	۱۴۳,۳۳	البرز
۵	۱۴۳,۳۳	گیلان
۷	۱۳۵,۲۴	اراک
۸	۱۳۱,۱۹	ارومیه
۸	۱۳۱,۱۹	قم
۱۰	۱۲۷,۱۴	شهید صدوقی یزد
۱۱	۱۲۳,۱۰	اردبیل
۱۲	۱۱۵,۰۰	هرمزگان
۱۲	۱۱۵,۰۰	زاهدان
۱۴	۱۰۶,۹۰	گلستان
۱۴	۱۰۶,۹۰	یاسوج
۱۶	۹۴,۷۶	بوشهر
۱۷	۴۲,۱۴	کردستان
۱۸	۳۰,۰۰	ایلام
۱۸	۳۰,۰۰	خراسان شمالی
۱۸	۳۰,۰۰	شهرکرد

جدول ۳۳- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان بر اساس تعداد مصوبات هیأت امانا

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۱۵۱,۴۳	دز فول
۲	۱۴۷,۳۸	سبزوار
۳	۱۳۹,۲۹	گناباد
۴	۱۳۱,۱۹	بم
۴	۱۳۱,۱۹	ترتیب حیدریه
۶	۱۲۳,۱۰	کاشان
۷	۱۱۹,۰۵	علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
۸	۱۱۰,۹۵	حیرفت
۸	۱۱۰,۹۵	فسا
۱۰	۹۴,۷۶	رفسنجان
۱۱	۵۸,۳۳	چهرم
۱۲	۳۰,۰۰	ایرانشهر
۱۲	۳۰,۰۰	بابل
۱۲	۳۰,۰۰	زابل
۱۲	۳۰,۰۰	شاهرود

کلیه دانشکده‌های مستقل و دانشگاه‌های با ماموریت خاص امتیاز تراز شده ۳۰ و رتبه یکسان احراز نمودند. (به استثنای دانشکده علوم پزشکی نیشابور که امتیاز تراز شده ۱۱۵ را کسب نمود)

جدول ۳۴- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران در ابعاد آموزشی، تحقیقات و فناوری و دانشجویی فرهنگی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / مؤسسه
۱	۲۰۰,۰۰	تهران
۲	۱۲۹,۳۹	شهید بهشتی
۳	۱۰۹,۲۰	اصفهان
۴	۹۲,۲۱	تبریز
۵	۸۵,۹۵	شیراز
۶	۷۱,۵۶	ایران
۶	۷۰,۴۳	همدان
۸	۶۵,۶۱	مشهد
۹	۵۵,۴۷	کرمانشاه
۹	۵۴,۴۲	کرمان
۱۱	۳۵,۶۰	جندی شاپور اهواز
۱۲	۳۰,۰۶	مازندران
۱۲	۳۰,۰۰	زنجان

جدول ۳۵- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان در ابعاد آموزشی، تحقیقات و فناوری و دانشجویی فرهنگی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / موسسه
۱	۲۰۰,۰۰	شهید صدوقی یزد
۲	۱۲۵,۸۹	اردبیل
۳	۱۱۶,۹۰	بیرجند
۴	۱۱۰,۵۷	شهرکرد
۵	۱۰۱,۰۸	البرز
۵	۹۹,۳۳	قزوین
۷	۹۴,۶۰	اراک
۸	۹۲,۱۰	ایلام
۸	۹۲,۰۵	ارومیه
۸	۹۰,۸۶	قم
۱۱	۸۷,۲۷	بوشهر
۱۱	۸۶,۸۰	کردستان
۱۳	۸۴,۵۶	زاهدان
۱۴	۸۰,۹۲	یاسوج
۱۵	۷۶,۶۳	هرمزگان
۱۶	۷۲,۵۵	سمنان
۱۷	۶۵,۸۳	گلستان
۱۸	۶۲,۸۶	گیلان
۱۹	۵۵,۱۵	خراسان شمالی
۲۰	۳۰,۰۰	لرستان

جدول ۳۶- رتبه‌بندی دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان در ابعاد آموزشی، تحقیقات و فناوری و دانشجویی فرهنگی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / موسسه
۱	۲۰۰,۰۰	کاشان
۲	۱۹۰,۷۲	علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی
۳	۱۷۲,۳۶	بابل
۴	۱۶۱,۴۴	سبزوار
۴	۱۶۱,۰۱	چیرفت
۶	۱۴۴,۳۹	گناباد
۶	۱۴۳,۸۹	تربت حیدریه
۸	۱۳۹,۸۳	فسا
۹	۱۳۵,۵۸	دزفول
۱۰	۱۱۸,۷۶	بم
۱۱	۸۸,۸۳	رفسنجان
۱۲	۷۹,۴۹	چهرم
۱۳	۷۵,۲۴	شاهرود
۱۴	۶۸,۰۱	زابل
۱۵	۳۰,۰۰	ایرانشهر

جدول ۳۷- رتبه‌بندی دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل در ابعاد آموزشی، تحقیقات و فناوری و دانشجویی فرهنگی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / موسسه
۱	۲۰۰,۰۰	آبادان
۲	۱۹۷,۳۹	مراغه
۳	۱۸۷,۷۴	نیشابور
۴	۱۴۳,۸۷	ساوه
۴	۱۴۲,۳۶	بهبهان
۶	۱۳۰,۷۲	اسفراین
۷	۱۲۱,۴۷	لارستان
۸	۱۱۰,۹۷	گراش
۹	۱۰۳,۶۲	خوی
۱۰	۹۸,۸۶	شوشتر
۱۰	۹۸,۰۶	تربت جام
۱۲	۸۹,۷۱	سراب
۱۳	۸۲,۸۲	خمین
۱۴	۶۴,۴۸	اسدآباد
۱۴	۶۳,۱۵	سیرجان
۱۶	۳۰,۰۰	خلخال

جدول ۳۸- رتبه‌بندی دانشگاه‌های با ماموریت خاص در ابعاد آموزشی، تحقیقات و فناوری و دانشجویی فرهنگی

رتبه	امتیاز تراز شده	نام دانشگاه / دانشکده / موسسه
۱	۲۰۰,۰۰	بقیه الله
۱	۱۸۸,۰۸	ارتش
۳	۱۴۶,۷۲	تربیت مدرس
۴	۱۰۱,۶۸	شاهد
۵	۴۸,۹۵	وارستگان

جدول ۳۹. رتبه ترکیبی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران از نظر نظام‌های بین‌المللی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی*

University	Adjusted score	Rank
Tehran	200.00	1
Shahid Beheshti	143.72	2
Iran	122.40	3
Tabriz	121.08	3
Mashhad	117.18	5
Shiraz	104.74	6
Esfahan	103.24	6
Kerman	86.85	8
Kermanshah	78.87	9
Hamadan	78.67	9
Mazandaran	76.18	11
Ahvaz Jundishapur	74.00	12
Zanjan	64.05	13

*Including THE, ARWU, ISC, Webometrics, ESI, QS, CWTS Leiden

جدول ۴۰. رتبه ترکیبی دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان از نظر نظام‌های بین‌المللی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی*

University	Adjusted score	Rank
Kurdistan	82.11	1
Birjand	65.40	2
Shahid Sadoughi	65.31	2
Zahedan	61.17	4
Semnan	61.13	4
Arak	60.86	6
Shahrekord	60.69	6
Urmia	60.41	8
Qazvin	59.99	9
Guilan	59.74	9
Ilam	59.31	11
Hormozgan	58.28	12
Bushehr	58.19	12
Yasuj	58.14	12
Golestan	57.73	15
Qom	57.43	16
Lorestan	55.89	17
Alborz	55.10	18
North Khorasan	54.37	19
Ardabil	54.19	19

*Including THE, ARWU, ISC, Webometrics, ESI, QS, CWTS Leiden

جدول ۴۱. رتبه ترکیبی دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان از نظر نظام‌های بین‌المللی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی*

University	Adjusted score	Rank
Babol	61.55	1
Sabzevar	59.29	2
Kashan	58.47	3
Rafsanjan	58.03	4
Torbat Heydariyeh	57.72	4
Social Welfare and Rehabilitation	57.51	4
Gonabad	57.34	4
Shahroud	56.29	8
Fasa	54.12	9
Zabol	54.10	9
Jahrom	53.93	9
Dezful	53.68	9
Bam	53.01	13
Jiroft	47.64	14
Iranshahr	40.07	15

* Including THE, ARWU, ISC, Webometrics, ESI, QS, CWTS Leiden

جدول ۴۲. رتبه ترکیبی دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل از نظر نظام‌های بین‌المللی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی*

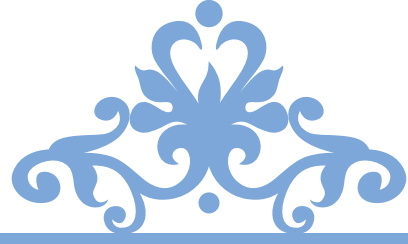
Faculties	Adjusted score	Rank
Neyshabur	56.75	1
Abadan	54.62	2
Maragheh	53.69	3
Gerash	51.73	4
Khomein	47.03	5
Larestan	43.92	6
Saveh	39.94	7
Sirjan	39.21	8
Torbat Jaam	38.66	8
Behbahan	38.45	8
Shushtar	37.61	11
Esfarayan	37.09	11
Khoy	35.00	13
Khalkhal	34.21	14
Sarab	33.53	15
Asadabad	33.37	15

* Including THE, ARWU, ISC, Webometrics, ESI, QS, CWTS Leiden

جدول ۴۳. رتبه ترکیبی دانشگاه‌های با ماموریت خاص از نظر نظام‌های بین‌المللی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی*

University / Institute	Adjusted score	Rank
Baqiyatallah	76.02	1
AJA	51.85	2
Tarbiat Modares	37.36	3
Varastegan	31.29	4
Shahed	31.08	4

*Including THE, ARWU, ISC, Webometrics, ESI, QS, CWTS Leiden



فصل چهارم
بحث و نتیجه گیری

بحث و نتیجه گیری

بدون تردید، دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی خدماتی را ارائه می‌دهند که به رفاه اجتماعی و ارتقای فرهنگ هر جامعه، کمک شایانی می‌کند. همچنین، دانشگاه‌ها منبعی پایان‌ناپذیر از دانش، توانایی‌های علمی و فناوری و پیشرفت‌های برجسته پژوهشی را در معرض دید همگان قرار می‌دهند. از این رو طراحی و اجرای رتبه‌بندی‌های دانشگاهی در حال افزایش بوده و در مورد لزوم ارزیابی دقیق روش مورد استفاده در این رتبه‌بندی‌ها نیز اتفاق نظر وجود دارد.

اخیراً، رتبه‌بندی دانشگاه‌ها به‌طور گسترده‌ای مورد توجه سیاست‌گذاران، دنیای علمی و حتی رسانه‌های عمومی قرار گرفته است و از دانشگاه‌ها خواسته می‌شود تا بر اساس ویژگی‌های خود در روند رقابت جهانی شرکت کنند (۴).

ویژگی‌های بارز نظام رتبه‌بندی علمی دانشگاه/ دانشکده‌های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۰

- توجه یکپارچه به اسناد فرادستی و برون‌دادهای حوزه‌های آموزش، تحقیقات و دانشجویی فرهنگی وزارت متبوع،
- توجه به نظر دانشگاه‌ها، هم‌تایان، مدیران و صاحب‌نظران آموزش عالی در تدوین و یکپارچه‌سازی شاخص‌ها
- رتبه‌بندی در حیطه‌های مختلف و توجه به رتبه‌بندی‌های تخصصی و زیر حیطه‌های هر معاونت
- تأکید بیشتر بر برون‌دادهای دستاوردهای سه حوزه آموزش، تحقیقات و دانشجویی فرهنگی
- حداکثر استفاده از داده‌ها و اطلاعات موجود در واحدهای ستادی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
- اجتناب از تحریک رقابت‌های ناگوار و تشویق فعالیت‌ها و همکاری‌های درون منطقه‌ای
- مشارکت دانشگاه‌ها، مدیران محترم آموزشی ستاد در تدوین شاخص‌ها و جمع‌آوری داده‌ها
- اجرای بخشی از رتبه‌بندی بر بستر وب با طراحی سامانه رعد با توجه به شرایط خاص همه‌گیری کووید ۱۹

محدودیت‌های رتبه‌بندی علمی دانشکده/ دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در سال ۱۴۰۰

همان‌گونه که ذکر شد، علی‌رغم این‌که این رتبه‌بندی یکپارچه، با همکاری سه حوزه معاونت‌های آموزشی، تحقیقات و فناوری و فرهنگی دانشجویی برای اولین بار در وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی انجام گرفت؛ اما هماهنگی‌های ایجاد شده با محوریت شورای گسترش و مدیریت اعتباربخشی دانشگاه‌های علوم پزشکی وزارت متبوع و همکاری تمامی مدیران حوزه‌های سه‌گانه به خوبی و در موعد مقرر انجام و نتایج استخراج و منتشر شد. تعامل و همکاری مناسب مدیران ستادی و دانشگاه‌ها در تدوین شاخص‌ها و جمع‌آوری داده‌ها و استفاده از ظرفیت‌های برخط برای هماهنگی و برگزاری نشست‌ها از مزیت‌های انجام این رتبه‌بندی علمی بود.

در عین حال محدودیت‌هایی نیز در این مسیر وجود داشت:

- ۱- وسعت سه حوزه مشارکت‌کننده وزارت در رعد ۱۴۰۰ و تعدد حیطه‌ها و شاخص‌ها
- ۲- پیچیدگی تصمیم بر ورود برخی شاخص‌ها به طرح رتبه‌بندی، در عین وقوف بر دشواری احصای آن‌ها
- ۳- دشواری جمع‌آوری به‌هنگام داده‌ها از مراکز برون سازمانی به دلیل تعطیلی‌های متناوب ناشی از بیماری کووید ۱۹ در کشور
- ۴- وقفه‌های متعدد در تشکیل جلسات وزارت متبوع به دلیل محدودیت‌های ناشی از بیماری کووید ۱۹

پیشنهادها

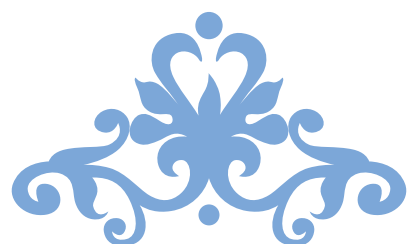
منابع علمی تأکید دارند که سیاست‌های استراتژیک دولت‌های ملی در تعیین چارچوب ارتباطات، همکاری و تحرک بین‌المللی و همچنین برای رقابت در سطح بین‌المللی نقش اساسی دارند (۱۴). طراحی رتبه‌بندی علمی ملی و حضور تمامی دانشگاه/ دانشکده‌ها و مؤسسات آموزش عالی در این گونه رتبه‌بندی‌ها، زمینه هموار شدن مسیر برای حضور موفق‌تر در رتبه‌بندی‌های بین‌المللی را فراهم خواهد ساخت. لذا به منظور هم‌راستایی با تحولات جهانی پیشنهادهای زیر مطرح می‌گردد:

- تعیین فاصله زمانی مشخص برای اجرای طرح رتبه‌بندی علمی آتی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور
- توجه جدی مدیران ارشد دانشگاه‌ها برای تمهید بر ارتقای نقاط قابل بهبود در هر یک از حیطه‌ها
- تشکیل تیم‌های درون کلان منطقه‌ای برای همکاری بر رفع نقاط ضعف هر دانشگاه در درون کلان مناطق
- انتشار رتبه‌بندی‌های ملی در سطح کشور با تأکید بر نقاط قوت به منظور اعتمادسازی ملی نسبت به فعالیت‌های علمی دانشگاه‌ها در باب کمیت و کیفیت آموزش، انجام پژوهش‌های کاربردی و اهتمام بر ارتقای کیفیت زندگی دانشجویان در محیط‌های دانشگاهی
- اهتمام بر حضور فعال دانشگاه‌ها در رتبه‌بندی‌های ملی برای شناخت و رفع نقاط ضعف و زمینه‌سازی برای حضور موفق‌تر در رتبه‌بندی‌های بین‌المللی
- از آنجا که ارزیابی بسیاری از شاخص‌ها منوط به بررسی دقیق مستندات است، مدیران دانشگاه‌ها باید نسبت به مستندسازی و ثبت مناسب فعالیت‌های آموزشی، پژوهشی و فرهنگی دانشجویی توجه ویژه داشته باشند.
- تمهید راه اندازی سامانه‌های یکپارچه اطلاعاتی در وزارت متبوع و انجام رتبه‌بندی‌های دوره‌ای بر اساس آن‌ها
- تعامل نزدیک دانشگاه‌های هم‌تا با یکدیگر به منظور تعیین شاخص‌های هم‌راستا با مأموریت‌های محوله
- تمهید حضور و ارتباط بیشتر اساتید، پژوهشگران و دانشجویان در جامعه، به منظور هم‌راستا نمودن فعالیت‌های علمی دانشگاهی مبتنی بر نیاز صنعت و منطقه.

سخن پایانی

بارها تأکید شده است که عناصر اصلی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها شامل: شفافیت (transparency)، مرتبط بودن (relevancy) و اعتبار (validity) داده‌ها در مقایسه با یکدیگر هستند (۱۳). مشارکت صاحب‌نظران حوزه‌های آموزش، تحقیقات و فناوری و فرهنگی دانشجویی دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی در تدوین شاخص‌های جامع و مطلوب برای رتبه‌بندی علمی آتی دانشگاه‌های علوم پزشکی به ارتقای رتبه‌بندی ملی کمک شایانی می‌نماید.

در پایان از تمامی معاونان و مدیران محترم ستادی وزارت بهداشت، مدیران و رابطین محترم حوزه‌های مختلف معاونت آموزشی، تحقیقات و فناوری و فرهنگی دانشجویی وزارت بهداشت، رؤسای محترم، معاونان محترم فرهنگی دانشجویی، تحقیقات و فناوری و آموزشی و نیز رابطین محترم رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور، به جهت همکاری صمیمانه و نزدیک با دبیرخانه رعد ۱۴۰۰ و در اختیار گذاشتن اطلاعات مورد نیاز تشکر و قدردانی می‌گردد.



پیوست‌ها

جدول ۱. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت دانشجویی فرهنگی در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

مرجع اخذ داده	تعریف عملیاتی	عنوان شاخص	حوزه معاونت	
اداره کل فرهنگی	مجموع امتیازات دانشجویان راه یافته به مرحله کشوری جشنواره ملی دانشجوی نمونه از یک دانشگاه به تعداد دانشجویان راه یافته آن دانشگاه	شرکت کنندگان کشوری دانشگاه در جشنواره ملی دانشجوی نمونه	فرهنگی، دانشجویی	مرجعیت علمی
اداره کل فرهنگی	تعداد برنام‌های محقق شده توسط انجمن‌های علمی دانشجویی به تعداد برنام‌های اجرا شده معاونت	مشارکت انجمن‌های علمی دانشجویی در تحقق برنام‌های معاونت	فرهنگی، دانشجویی	
اداره کل دانشجویی	تعداد دانشجویان دریافت کننده خدمات حضوری و مجازی مشاوره و روانشناختی به تعداد دانشجویان متقاضی	نسبت دانشجویان تحت پوشش خدمات مشاوره و روانشناسی (حضوری و مجازی) به دانشجویان متقاضی	فرهنگی، دانشجویی	انسان‌ساز و حکمت‌بنیان
معاونت فرهنگی و دانشجویی	نسبت تعداد دانشجویان فعال در کانون‌های فرهنگی، تشکل‌های اسلامی، نشریات دانشجویی، انجمن‌های علمی دانشجویی، هم‌تایاران سلامت روان و فعالیت‌های رسانه‌ای مفدا به تعداد کل دانشجویان دانشگاه	مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های فرهنگی و دانشجویی		
معاونت فرهنگی و دانشجویی	نسبت تعداد دانشجویان مشارکت‌کننده در جشنواره‌های فرهنگی و هنری سیم‌رغ، هدهد، تیترو و دانشجوی نمونه به تعداد کل دانشجویان دانشگاه	مشارکت دانشجویان در جشنواره‌های فرهنگی سیم‌رغ، هدهد، تیترو و دانشجوی نمونه		
اداره کل دانشجویی	نسبت تعداد دانشجویان مشارکت‌کننده در المپیادهای ورزش‌های قهرمانی و همگانی (حضوری و مجازی)، مسابقات ورزشی درون و برون دانشگاهی (حضوری و مجازی)، ورزش‌های همگانی درون و برون دانشگاهی (حضوری و مجازی)، به تعداد کل دانشجویان دانشگاه	مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های ورزشی		
اداره کل فرهنگی	امتیاز برگزیدگان در جشنواره‌های فرهنگی سیم‌رغ، هدهد، دانشجوی نمونه و تیترو	برگزیدگان در جشنواره‌های فرهنگی		
اداره کل دانشجویی	تعداد دانشجویان مشغول به انجام فعالیت (کار) دانشجویی به کل دانشجویان دانشگاه	مشارکت دانشجویان در فعالیت (کار) دانشجویی		
اداره کل فرهنگی	انجام برنام‌های استارت‌آپی در حوزه سلامت توسط انجمن‌های علمی دانشجویی	برنام‌های نوآورانه، کارآفرینانه یا تجاری سازی شده در حوزه استارت‌آپی	فرهنگی، دانشجویی	دانشگاه نسل آینده
اداره کل دانشجویی	تعداد دانشجویان بین الملل تحت پوشش خدمات رفاهی (خوابگاه، تغذیه، ایاب ذهاب، تسهیلات، بیمه و...) به کل دانشجویان بین الملل	نسبت دانشجویان بین الملل تحت پوشش خدمات رفاهی به کل دانشجویان بین الملل	فرهنگی، دانشجویی	بین الملل
اداره کل فرهنگی	نسبت تعداد دانشجویان بین الملل عضو کانون‌های فرهنگی به کل دانشجویان بین الملل دانشگاه	مشارکت دانشجویان بین الملل در نهادهای دانشجویی		

جدول ۱. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت دانشجویی فرهنگی در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

مرجع اخذ داده	تعریف عملیاتی	عنوان شاخص	حوزه معاونت	
شورای مرکزی انضباطی	دادرسی در پرونده‌های مطروحه باید از حیث شکلی و ماهوی منطبق با مقررات انضباطی باشند	دادرسی عادلانه و عالمانه به پرونده‌های انضباطی دانشگاه	فرهنگی، دانشجویی	پاسخگویی
اداره کل دانشجویی	ایمنی و استحکام تاسیسات و امکانات رفاهی خوابگاه دانشجویی باید بر اساس چک لیست ابلاغی معاونت دانشجویی و فرهنگی باشد	ایمنی و استحکام تاسیسات و امکانات رفاهی خوابگاه دانشجویی		
اداره کل دانشجویی	مجموع متر اژ اتاق‌های قابل سکونت در خوابگاه به تعداد دانشجویان ساکن در خوابگاه	سرانه فضای فیزیکی اتاق خوابگاه دانشجویی		
اداره کل دانشجویی	الگوی تغذیه سالم، صنعتی‌سازی، رعایت بهداشت فرآیند آماده‌سازی، طبخ، نگهداری و توزیع غذای دانشجویان دانشگاه باید مطابق شیوه‌نامه‌های ابلاغی معاونت فرهنگی، دانشجویی باشد	الگوی تغذیه سالم، صنعتی‌سازی، رعایت بهداشت فرآیند آماده‌سازی، طبخ، نگهداری و توزیع غذای دانشجویان		
سندوق رفاه دانشجویان	نسبت میزان وام دانشجویی اعطا شده به تعداد کل دانشجویان متقاضی	سرانه وام دانشجویی		
اداره کل دانشجویی	مساحت کل فضاهای سرپوشیده ورزشی به تعداد کل دانشجویان دانشگاه	سرانه سالن‌ها و فضاهای سرپوشیده ورزشی		
اداره کل فرهنگی	نسبت اردوهای جهادی توسط نهادهای دانشجویی به کل اردوهای جهادی دانشگاه	مشارکت نهادهای دانشجویی در اردوهای جهادی دانشگاه		
اداره کل فرهنگی	نسبت دانشگاهیان (دانشجویان، کارکنان و اعضای هیات علمی) شرکت کننده در اردوهای جهادی به جمعیت کل دانشگاهیان	مشارکت دانشگاهیان (دانشجویان، کارکنان و اعضای هیات علمی) در اردوهای جهادی دانشگاه		
روابط عمومی معاونت	در این شاخص کمیّت و کیفیت فعالیت دانشجویان فعال در کسوت خبرنگار و دبیر سرویس در شعب دانشگاهی پایگاه خبری و اطلاع‌رسانی مفدا سنجیده و ارزش‌گذاری می‌شود.	فعالیت رسانه‌ای دانشجویان در شعب دانشگاهی پایگاه خبری و اطلاع‌رسانی مفدا		
معاونت فرهنگی	نسبت مساحت اختصاص یافته به هر نهاد دانشجویی (اعم از انجمن علمی دانشجویی، کانون‌های فرهنگی، نشریات دانشجویی و تشکل‌های اسلامی) به تعداد کل نهادهای دانشجویی دانشگاه	سرانه فضای فیزیکی اختصاص یافته به نهادهای دانشجویی		
معاونت فرهنگی و دانشجویی	نسبت تعداد کارکنان معاونت فرهنگی دانشگاه (اعم از مدیریت فرهنگی، ادارات تربیت بدنی، مشاوره، رفاهی، خوابگاه، تغذیه، دبیرخانه شورای انضباطی و شعب مفدا) به جمعیت دانشجویی دانشگاه	سرانه منابع انسانی (کارکنان) معاونت فرهنگی و دانشجویی دانشگاه		
اداره کل فرهنگی	آیا دبیر نهاد دانشجویی در مجمع / اتحادیه / شورای کشوری کانون‌های فرهنگی، انجمن‌های علمی دانشجویی، تشکل‌های اسلامی و نشریات دانشجویی عضویت دارد؟	عضویت در مجمع / اتحادیه / شورای کشوری کانون‌های فرهنگی، انجمن‌های علمی دانشجویی، تشکل‌های اسلامی، نشریات دانشجویی و شوراهای منفی	فرهنگی، دانشجویی	ماموریت‌گرایی

جدول ۲. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت آموزشی در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

مرجع اخذ داده	تعریف عملیاتی	عنوان شاخص	حوزه معاونت
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی	تعداد فرایندهای برگزیده در سه سال اخیر در جشنواره کشوری شهید مطهری وسامانه فعالیت‌های نوآورانه آموزشی مرکز مطالعات وزارت متبوع	فرآیندهای منتخب در جشنواره شهید مطهری کشوری وسامانه فعالیت‌های نوآورانه آموزشی مرکز مطالعات وزارت متبوع	آموزشی
	تعداد اعضای هیات علمی با ابلاغ رسمی معتبر بر اساس مصوبات شورای دانشگاه و هیئت ممیزه (آیین‌نامه شماره ۴۱۰۷ مورخ ۲۸/۱۱/۹۴ معاونین محترم آموزشی و تحقیقات و فناوری وزارت)	اعضای هیات علمی & Adjunct Visiting Professor پذیرفته شده در دانشگاه	
	شامل همبستگی درونی نمرات و شاخص‌های منتخب مرکز خدمات آموزشی	شاخص‌های کیفیت آموزش و پیشرفت تحصیلی	
	تعداد کتابهای مرجع که به عنوان منبع آزمون سراسری مورد استناد مرکز سنجش آموزش پزشکی قرار میگیرند و توسط اعضای هیات علمی دانشگاه تدوین، تالیف یا ترجمه شده است	انتشارات هیات علمی که به عنوان مرجع آزمون شناخته شده اند (به تفکیک دانشگاه)	
	تعداد دستیاران حایز رتبه‌های برتر آزمون دانشنامه در سه سال گذشته	رتبه‌های برتر آزمون‌های جامع	
دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	تعداد راهنماهای اخلاق تدوین شده در دانشگاه، جلسات برگزار شده شورای اخلاق، وجود کمیته اخلاق در آموزش و دفتر اخلاق در بیمارستان‌های آموزشی	تشکیل کمیته اخلاق در آموزش، دفاتر اخلاق در بیمارستان‌های آموزشی و تدوین راهنمای اخلاق دانشگاه	آموزشی
	میزبان پیشرفت دانشگاه‌ها در پیاده سازی و اجرای برنامه گنجینه آموزش	برنامه گنجینه آموزش علوم پزشکی کشور	
	تعداد اعضای هیات علمی که به عنوان عضو وابسته یا پیوسته فرهنگستانها فعال بوده و تعداد چهره ماندگار با امضا وزیر	تعداد اعضا اصلی فرهنگستان‌های کشور / چهره‌های ماندگار / برتر کشوری	
معاونت تحقیقات و فناوری وزارت	تعداد موارد رکود هیئت علمی طی سالهای ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ تقسیم بر تعداد کل اعضای هیات علمی	رکود هیات علمی	آموزشی/ پژوهشی
	تعداد هیات علمی با حداقل صفر یا یک مقاله نمایه شده در پایگاه اسکوپوس تا سال ۲۰۱۹ به تعداد کل هیات علمی دانشگاه	اعضای هیات علمی با حداقل فعالیت پژوهشی	
دبیرخانه کمیته کشوری اخلاق وزارت دانشگاهها/ دانشکده علوم پزشکی	تعداد کارگاه آموزشی و یا برنامه بازآموزی برگزار شده در حیطه اخلاق حرفه ای در دو سال اخیر	کارگاه آموزشی و برنامه بازآموزی برگزار شده در حیطه اعتلای اخلاق حرفه ای	آموزشی/ پژوهشی
	تعداد احکام صادر شده تخلفات هیات علمی از سوی کمیته کشوری اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی و هیات‌های انتظامی اعضای هیئت علمی در سه سال گذشته	احکام صادر شده تخلفات اعضای هیئت علمی	

سرآمدی و مرجعیت علمی

انسان‌ساز و حکمت‌بنیان

انسان‌ساز و حکمت‌بنیان

جدول ۲. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت آموزشی در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

حوزه معاونت	عنوان شاخص	تعریف عملیاتی	مرجع اخذ داده	
فناوری و دانشگاه نسل آینده	آموزشی	دانشجویان و دانش‌آموختگان در رشته‌های بین رشته‌ای	مرکز خدمات آموزشی وزارت	
	آموزشی	ایستگاه از مونه‌های الکترونیک فعال	مرکز سنجش آموزش پزشکی	
	آموزشی	دوره‌ها و کارگاه‌های آموزشی مشترک بین دانشگاه‌های کلان منطقه	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	
	آموزشی	ارزشیابی مرکز آموزش مجازی دانشگاه توسط دبیرخانه شور ابعالی مجازی	دانشگاه علوم پزشکی مجازی	
	پژوهشی/آموزشی	قرار دادهای منعقد شده با صنعت و سایر مراکز غیر دانشگاهی	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	
بین‌المللی‌سازی	آموزشی	رتبه‌ترکیبی آموزشی دانشگاه در نظام‌های رتبه‌بندی رایج (تایمز، شانگهای، کیو اس، وبومتریکس، ISC)	دبیرخانه رعد	
	آموزشی	دانشجویان بین‌الملل با گذرنامه خارجی	مرکز خدمات آموزشی وزارت	
	آموزشی	اعضای هیات علمی پذیرفته شده در دانشگاه به عنوان Adjunct & Visiting Professor	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	
	پژوهشی/آموزشی	وضعیت وب‌سایت انگلیسی دانشگاه و مراکز پژوهشی	دبیرخانه رعد با همکاری معاونت‌های تحقیقات و آموزشی وزارت	
	آموزشی	وضعیت سایت EducationIran	دبیرخانه رعد	
	آموزشی	دوره‌ها و کارگاه‌های آموزشی مشترک با دانشگاه‌ها و موسسات علمی خارج از کشور	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی	
	ماموریت‌گرایی	آموزشی	گرن‌ت‌های جذب شده بابت ماموریت‌های ویژه در هر کلان منطقه	مرکز ملی تحقیقات راهبردی آموزش پزشکی
		آموزشی	هیات علمی مشارکت‌کننده در ماموریت‌های ویژه به تفکیک دانشگاه‌های کلان منطقه	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی

جدول ۲. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت آموزشی در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

حوزه معاونت	عنوان شاخص	تعریف عملیاتی	مرجع اخذ داده
ماموریت‌گرایی	آموزشی	تصویب نقشه توسعه کلان منطقه در شورای دانشگاه / شورای کلان منطقه / هیئت امانا	دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی
	آموزشی/ پژوهشی	اعضای هیئت علمی هر دانشگاه دارای افیلیشن دوم در سایر دانشگاه‌های کلان منطقه	مرکز امور هیأت علمی وزارت
	آموزشی/ پژوهشی	میزان پیشرفت همکاری دانشگاه‌ها با نصر در فرآیند برنامه ریزی نیل به مرجعیت علمی	مرکز ملی تحقیقات راهبردی آموزش پزشکی
	پژوهشی	پیشرفت عملیاتی مرجعیت علمی در دانشگاه‌ها، مطابق تفاهم نامه کتاب سبز	مرکز ملی تحقیقات راهبردی آموزش پزشکی
	آموزشی	آماده سازی سند توسعه متوازن کلان مناطق و تصویب در هیئت امانا	دبیرخانه هیات امانا و استعلام از هماهنگ کننده کلان منطقه مستقر در وزارت
پاسخگویی	آموزشی	کوریولوگ‌های تدوین یا بازنگری شده توسط دانشگاه بر اساس نیاز جامعه در سطح منطقه ای و ملی	دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی – شورای عالی برنامه ریزی علوم پزشکی
	آموزشی	وجود دفتر ارتباط با دانش‌آموختگان / دانشجویان سال بالاتر و دسترسی دانش‌آموختگان به منابع کتابخانه ای و ایمیل آکادمیک دانشگاه	دبیرخانه رعد / دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی
	آموزشی	امتیاز مکتسبه دانشگاه در حوزه اعتباربخشی آموزش مداوم	اداره کل آموزش مداوم وزارت بهداشت و دبیرخانه رعد
	آموزشی	سه ویژگی، اقدام برتر، ارائه پیشنهادات / خلاقیت و ایده‌های نو در حوزه آموزش و مبتنی بر نیاز جامعه	دبیرخانه رعد
	آموزشی	محتوای تأیید شده شورای آلمان دانشگاه ارائه شده در موکس ملی کشور	دانشگاه علوم پزشکی مجازی

جدول ۲. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت آموزشی در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

حوزه معاونت	عنوان شاخص	تعریف عملیاتی	مرجع اخذ داده
پاسخگویی	آموزشی	مراکز جامع آموزش خدمات سلامت و عرصه‌های آموزش جامعه نگر دانشجویان علوم پزشکی	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی
	آموزشی/ پژوهشی/ دانشجویی	مسئولیت پذیری/ تعامل و حرکت دانشگاه یا دانشکده در جهت سیاست‌ها و خط مشی سازمانی/ پاسخگویی به مکاتبات/ نظم و انضباط اداری و پایبندی به قوانین و مقررات	دبیرخانه‌ها و مدیریت‌های ستادی حوزه دانشجویی و فرهنگی/ معاونت آموزشی/ تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت
	آموزشی/ پژوهشی/ دانشجویی	وضعیت وب سایت فارسی دانشگاه	دبیرخانه رعد با همکاری معاونت‌های حوزه دانشجویی و فرهنگی/ معاونت آموزشی/ تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت
	آموزشی	برنامه‌های برگزار شده در مراکز مهارت‌های بالینی دانشگاه	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی
	آموزشی	پویش‌های دانشجویی آموزش سلامت در جامعه (در سطح دانشگاه)	دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی

جدول ۳. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت تحقیقات و فناوری در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

مرجع اخذ داده	تعریف عملیاتی	عنوان شاخص	حوزه معاونت	
سامانه طرح‌های تحقیقاتی (نوپا)	تعداد طرح‌های تحقیقات مصوب در نیمه‌ها، نمر، و سایر سازمان‌های ارایه‌دهنده گزینش داخلی و خارجی طی سال‌های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ (خارجی با وزن ۲ محاسبه می‌شوند) تقسیم بر تعداد هیئت علمی	طرح‌های تحقیقاتی مصوب در خارج از دانشگاه	پژوهشی	سرآمدی و مرجعیت علمی
مرکز توسعه و هماهنگی ارزیابی تحقیقات	شاخص اچ دانشگاه در سال ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹ محاسبه و تفاوت آن به سال پایه (۲۰۱۸) تقسیم می‌گردد	روند رشد شاخص اچ دانشگاه		
مرکز توسعه و هماهنگی ارزیابی تحقیقات	تعداد مقالات پرنویسنده (بیش از صد نویسنده) منتشر شده در سال‌های ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹ که نویسنده اول و یا مسئول آن از دانشگاه باشد	رهبری در مقالات پرنویسنده منتشر شده		
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی	جمع شاخص سایت اسکور مجلات بین‌المللی منتشر شده در دانشگاه در سال ۲۰۱۹	کیفیت مجلات بین‌المللی منتشر شده در دانشگاه		
نمابندگی سازمان جهانی بهداشت - مرکز توسعه و هماهنگی ارزیابی تحقیقات	تعداد مراکز همکار سازمان جهانی بهداشت	مراکز همکار سازمان جهانی بهداشت		
مرکز توسعه و هماهنگی ارزیابی تحقیقات	تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه طی سال‌های ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹ در ۲۵ درصد برتر مجلات (Q1) بر حسب پایگاه scopus	کیفیت مقالات منتشر شده دانشگاه		
سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	تعداد پتنت‌های ثبت شده بین‌المللی دانشگاه طی سال‌های ۲۰۱۸-۲۰۱۹	پتنت‌های بین‌المللی ثبت شده از دانشگاه		
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی	تعداد موارد رکود هیئت علمی طی سال‌های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ تقسیم بر تعداد اعضا هیئت علمی	رکود هیئت علمی	آموزشی/ پژوهشی	انسان‌ساز و حکمت‌بنیان
تعداد کارگاه‌ها: دبیرخانه کمیته کشوری اخلاق	تعداد کارگاه آموزشی برگزار شده در حیطه اخلاق حرفه‌ای و یا تعداد برنامه‌های آموزشی برگزار شده در حیطه اخلاق حرفه‌ای در دو سال اخیر	تعداد کارگاه آموزشی و برنامه‌های آموزشی برگزار شده در حیطه اعتلای اخلاق حرفه‌ای	پژوهشی	
بر اساس سامانه ISID	تعداد هیات علمی با حداقل صفر یا یک مقاله نمایه شده در پایگاه scopus تا سال ۲۰۱۹ به تعداد کل اعضای هیات علمی دانشگاه	نسبت هیات علمی با حداقل فعالیت پژوهشی	پژوهشی	
دبیرخانه کمیته کشوری اخلاق	تعداد موارد تخلف اخلاق در پژوهش طی سال‌های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹	احکام صادر شده تخلفات هیات علمی		
سامانه طرح‌های تحقیقاتی - نوپا	جمع بودجه دریافتی در طرح‌های تحقیقاتی مصوب طی سال‌های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ تقسیم بر تعداد هیئت علمی	جذب گزینش از سایر سازمان‌ها (صنعت - خیریه - مراکز و سازمان‌های بین‌المللی و...)	پژوهشی	فناوری و دانشگاه نسل آینده
سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	واحدهای فناور جدید استقرار یافته فیزیکی در بازه ارزشیابی (۱۳۹۹-۱۳۹۸)	واحد فناور		
سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	واحدهای فناور خارج شده موفق با استقرار فیزیکی در مرکز	واحد فناور		

جدول ۳. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت تحقیقات و فناوری در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

حوزه معاونت	عنوان شاخص	تعریف عملیاتی	مرجع اخذ داده
پژوهشی فناوری و دانشگاه نسل آینده	واحد فناوری	شرکت‌های فناوری تاسیس شده توسط اساتید و فراگیران و کارکنان (مستقر فیزیکی در مرکز)	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	واحد فناوری	شرکت‌های فناوری غیر مستقر وابسته به اعضای هیئت علمی و کارکنان همان دانشگاه	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	پروژه فناوری	پروژه‌های مشترک در حوزه واحدهای غیر وابسته به وزارت بهداشت	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	محصول	محصول به صورت پروتوتایپ منتج از پروژه‌های فناوری	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	محصول	محصول دارای مجوز	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	محصول	محصول تجاری شده	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	فروش	فروش تحقق یافته به ازای هر ۲۰۰ میلیون ریال	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	فروش	فروش صادراتی تحقق یافته به ازای هر ۱۰۰۰ دلار	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	اختراع	ثبت اختراع داخلی	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	اختراع	ثبت اختراع بین‌المللی در آمریکا، چین، روسیه، استرالیا، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	اختراع	ثبت اختراع بین‌المللی در سایر کشورهای خارجی (بجز آمریکا، چین، روسیه، استرالیا، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا)	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	خدمات	اعطای وام به فناوران و شرکت‌های دانش بنیان به ازای هر ۵۰ میلیون ریال	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	خدمات	کمک بلاعوض به فناوران و شرکت‌های دانش بنیان به ازای هر ۵۰ میلیون ریال	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
	اعتبارات	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از حوزه وزارت بهداشت	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت
اعتبارات	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از هر بخش دولتی خارج از مجموعه‌های تحت پوشش وزارت بهداشت	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	
اعتبارات	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بخش خصوصی	سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	

جدول ۳. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت تحقیقات و فناوری در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

مرجع اخذ داده	تعریف عملیاتی	عنوان شاخص	حوزه معاونت	
سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بودجه دانشگاه	اعتبارات	پژوهشی	فناوری و دانشگاه نسل آینده
سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	کسب جایزه از جشنواره‌های داخلی فناوری	جشنواره/ رویداد		
سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	کسب جایزه از جشنواره‌های خارجی فناوری	جشنواره/ رویداد		
سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	برگزاری رویداد استارت‌آپ	جشنواره/ رویداد		
سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه‌های داخلی، ملی و منطقه‌ای	جشنواره/ رویداد		
سامانه ارزشیابی دفتر توسعه فناوری سلامت	اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه‌های خارجی	جشنواره/ رویداد		
مرکز توسعه و هماهنگی ارزیابی تحقیقات	تعداد مقالات واجد شرایط به کل مقالات منتشر شده طی سالهای ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹	مقالات منتشر شده با همکاری بین‌المللی	پژوهشی+	بین‌المللی‌سازی
مرکز توسعه و هماهنگی ارزیابی تحقیقات	تعداد کتب / فصلی از کتب نمایه شده در پایگاه scopus با همکاری نویسندگان خارجی طی سالهای ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹	کتب / فصل تالیف شده با همکاری بین‌المللی		
سامانه طرح‌های تحقیقاتی (نوپا)	تعداد طرح‌های واجد شرایط تقسیم بر تعداد هیئت علمی	طرح‌های تحقیقاتی مشترک بین‌المللی		
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات	تعداد مجلات ایندکس شده در scopus یا pubmed و یا ISI	وجود مجله نمایه شده در بانک‌های اطلاعاتی معتبر		
دفتر نمایندگی سازمان جهانی بهداشت - مرکز توسعه و هماهنگی ارزیابی تحقیقات	تعداد مراکز همکار سازمان جهانی بهداشت	مراکز همکار سازمان جهانی بهداشت		
برنامه عملیاتی وزارت بهداشت	وجود برنامه راهبردی سه تا پنج ساله دانشگاه که شامل VMG، استراتژی‌ها، اولویتها، برنامه عملیاتی، ... می‌باشد، وجود برنامه ارزشیابی برنامه راهبردی	وجود/ بازنگری و به‌روزرسانی برنامه راهبردی	پژوهشی	ماموریت‌گرای
مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات	وجود لیست اولویتهای تحقیقاتی و صورت‌جلسات مربوط به حضور ذینفعان	تعیین و انتشار اولویتهای پژوهش - با حضور ذینفعان		
سامانه طرح‌های تحقیقاتی (نوپا)	نسبت بودجه طرح‌های تحقیقاتی اولویت دار به کل بودجه طرح‌های مصوب دانشگاه	طرح‌های تحقیقاتی در راستای اولویتهای تحقیقاتی دانشگاه		

جدول ۳. فهرست شاخص‌های مورد استفاده در اولین دوره رتبه‌بندی علمی دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور (رعد ۱۴۰۰) در حوزه معاونت تحقیقات و فناوری در هر یک از شش وجه تعالی آکادمیک

مرجع اخذ داده	تعریف عملیاتی	عنوان شاخص	حوزه معاونت
سامانه طرح‌های تحقیقاتی (نوپا)	نسبت تعداد طرح‌های مصوب دانشگاه طی سالهای ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ که به سفارش یک کارفرما انجام شده باشد تقسیم بر تعداد اعضای هیات علمی	تعداد طرح‌های تحقیقاتی تقاضا محور	پژوهشی پاسخگویی
سامانه طرح‌های تحقیقاتی (نوپا)	نسبت طرح‌های تحقیقاتی مصوب دانشگاه مبتنی بر اولویتها به کل طرح‌های تحقیقاتی مصوب	طرح‌های تحقیقاتی مصوب مبتنی بر اولویتها	
سامانه نتایج پژوهشهای سلامت کشور	تعداد نتایج منعکس شده از طرح‌های تحقیقاتی به جامعه (اخبار الکترونیک، رسانه و...) طی سالهای ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹	ارائه نتایج تحقیقات به جامعه	
سامانه طرح‌های تحقیقاتی (نوپا)	نسبت تعداد طرح‌های تحقیقاتی HSR به کل طرح‌های تحقیقاتی مصوب طی سالهای ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹	تعداد طرح‌های تحقیقاتی HSR	

جدول ۴. توزیع وزنی هر یک از معاونت‌ها به تفکیک امتیازات شش وجه تعالی دانشگاهی

جمع	وزن هر معاونت در هر یک از شش وجه تعالی			محورهای تعالی دانشگاه
	آموزشی	تحقیقات و فناوری	فرهنگی-دانشجویی	
۱۰۰	۲۵	۷۰	۵	سرآمدی و مرجعیت
۱۰۰	۳۰	۶۵	۵	دانشگاه نسل آینده و فناور
۱۰۰	۶۰	۳۰	۱۰	ماموریت‌گرایی
۱۰۰	۳۰	۲۰	۵۰	پاسخگویی
۱۰۰	۴۵	۴۵	۱۰	بین‌المللی‌سازی
۱۰۰	۴۰	۱۵	۴۵	انسان‌ساز و حکمت‌بنیان

جدول ۵. توزیع وزنی هر یک از معاونت‌ها از کل امتیازات شش وجه تعالی به تفکیک گروه‌های دانشگاهی

جمع	هیئت امنا	آموزشی	تحقیقات و فناوری	فرهنگی دانشجویی	وزن نهایی برای ترکیب کل امتیازات معاونتها
۱۰۰	۴	۳۴	۳۶	۲۶	دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز کلان مناطق آمایشی و دانشگاه‌های بزرگ تهران
۱۰۰	۴	۳۳	۳۳	۳۰	دانشگاه‌های علوم پزشکی مرکز استان
۱۰۰	۴	۳۴	۳۱	۳۱	دانشگاه‌های علوم پزشکی غیر مرکز استان
۱۰۰	۴	۳۴	۲۶	۳۶	دانشکده‌های علوم پزشکی مستقل
۱۰۰	۴	۳۴	۳۶	۲۶	دانشگاه‌های با ماموریت خاص

منابع:

- 1- Marginson S. University Rankings and Social Science. *European Journal of Education*. 2014;49(1).
- 2- Robinson-García Ns, Torres-Salinas D. An insight into the importance of national university rankings in an international context: the case of the I-UGR rankings of Spanish universities. *Scientometrics*. 2014. Springer.
- 3- JIN L, SHEN H. Chinese National University Rankings. *INTERNATIONAL HIGHER EDUCATION NO 69 FALL 2012* 2012. p. 5.
- 4- D. JB-M, Ribeiro-Soriano E. Behind league tables and ranking systems: a critical perspective of how university quality is measured *Journal of Service Theory and Practice*. 2015;25(3).
- 5- Vught FAv, Ziegele F. *Multidimensional Ranking: The Design and Development of U-Multirank*. New York: Springer; 2012.
- 6- Gero Federkeil C, Don Westerheijden C. U-Multirank: Design and testing the feasibility of a Multi-dimensional Global University Ranking. 3rd International Conference on World-Class Universities (WCU-3); Shanghai, China 2009.
- 7- RAAN AFJV. Fatal attraction: Conceptual and methodological problems in the ranking of universities by bibliometric methods. *Scientometrics*. 2005;62(1):133-43.
- 8- Goglio V. One size fits all? A different perspective on university rankings. *Journal of Higher Education Policy and Management*. 2016;38(2):212-26.
- 9- Pusser B, Marginson S. University Rankings in Critical Perspective. *The Journal of Higher Education*. 2013;84(4).
- 10- Ishikawa M. University Rankings, Global Models, and Emerging Hegemony: Critical Analysis from Japan. *Journal of Studies in International Education*. 2009;13(2):152-73.
- 11- Tofallis C. A different approach to university rankings. *High Educ*. 2012;63:1-18. Springer Science+Business Media.
- 12- Jöns H, Hoyler M. Global geographies of higher education: The perspective of world university rankings. *Geoforum*. 2013;46:45-59.
- 13- Shin JC, Toutkoushian RK. *The Past, Present, and Future of University Rankings*. Seoul National University, Seoul, South Korea: Springer 2011.
- 14- Marginson S, Wende Mvd. To Rank or To Be Ranked: The Impact of Global Rankings in Higher Education. *Journal of Studies in International Education*. 2007;11(3/4).